



EAA UTokyo-PKU

**Summer
Institute
2023**

Intimacy & Feeling

東京大学東アジア藝文書院

EAST ASIAN ACADEMY FOR NEW LIBERAL ARTS, THE UNIVERSITY OF TOKYO



Contents

Welcoming Remarks

ISHII Tsuyoshi 石井剛.....	4
SUN Feiyu 孙飞宇.....	6

Student Reports

Group 1.....	8
Group 2.....	20
Group 3.....	36
Group 4.....	52
Group 5.....	66

Activity Reports.....	84
------------------------------	-----------

Participant List.....	93
------------------------------	-----------

Afterword

HOSHINO Futoshi 星野太.....	94
WANG Qin 王欽.....	95

2023 年度サマー・インスティテュート序文

4 年ぶりに実現した北京大学訪問で人と世界を思う

ISHII Tsuyoshi

石井 剛

東京大学東アジア藝文書院院長



2019 年にわたしたちは初めて北京大学でこのサマー・インスティテュートを開催しました。その後、思いがけぬ感染症の世界的流行により、毎年交互に訪問し合って行われるはずだったこの活動はオンライン上でのヴァーチャルな交流へと変貌しました。その時に交流を中断しなかったことはいまにして思えば本当に素晴らしい判断だったと思います。北京大学と東京大学の両者がこの交流を支えたいという強い思いがそうさせたのですから、関係するすべての方々への感謝は尽きません。

そして、2023 年になり、4 年ぶりに対面での交流が本格的に再開しました。「Intimacy and Feeling」というテーマは、北京大学の学生さんから結婚や家族関係に関する議論を希望する声が挙がってきたことを受けて、そうしたトピックを哲学的に思考するべく設定されたものです。夫婦であれ、家族であれ、友人であれ、わたしたちの関係は親情によって形成され、維持され、そして時には断裂します。しかし、そのような情こそは人間らしさのあらわれであるということもできるでしょう。

実は、今回はこのサマー・インスティテュートのほかに、北京大学ではもう一つ別の研究活動が行われていました。そこでは情が美的に昇華される表現としての芸術がテーマになっていました。Technique（技）と Art（芸）は本来分けることのできない同じ範疇でした。ギリシャ語の *technē* しかり、中国語の「六芸」もまた然りです。したがって、二つの活動は共に「情」をめぐる探究という点で相互に響き合っていたのです。

パンデミックは世界をつなぎながら分かちました。あたかもそのしっぺ返しであるかのように、世界では情を逆なでするような事態があらこちらで生じています。わたしたち人類はかつてないほどに、世界の平和を具体的に構築するための新しい「技芸」を希求すべき時に至っています。

儒家哲学は、個人の日常的な修養から始めて天下の安寧を実現するまでに至ること

をその実践道徳の中心に据えています。この壮大な階梯を律するのは仁義礼智を陶冶する技芸であるとそれは教えています。儒家のかかる実践道徳こそは「大学」の教えでもありました。

わたしたちは、近代的に構成された大学で啓蒙の理性を身につけるべく学んでいます。しかし、こうしてみると、東アジアにおける「大学」の長き伝統にはそれだけではない重要な役割があったようです。つまり、日用の所作から始める技芸の鍛錬をやがて世界の平和へとつないでいく大いなる学問を行うことです。親情という最も日常的な心のあり方について議論した今回のサマー・インスティテュートは、同時に大いなる学問の具体的な実践でもあったとわたしは考えています。

東京大学と北京大学の双方から集まる鋭敏な知性を持つ皆さんが、豊かな情を互いに育みながら、やがて世界の各地で人と人の情をつなぐ人格へと成長して下さることを願ってやみません。

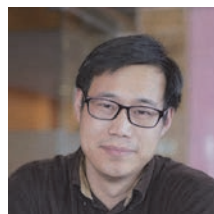
2023 年东亚研究项目暑假课程报告序言

SUN Feiyu

孙飞宇

北京大学元培学院副院长

北京大学社会学系副教授



2023 年 9 月份，东京大学石井刚教授带领东大东亚艺文书院的老师和同学们来到北京大学，开启了两校东亚合作项目在疫情之后的新篇章。

在这短短的几天时间里，东大和北大的师生们沉浸在文化与学术的浓厚氛围里，听了课程，学了知识，看了风景，也皴染了山水。课程由东大的王钦老师和星野老师教授，然而两校同学们在北大和北京所感受到的，应该是整个东亚的历史底蕴和人文风景。

石井老师在参加了由渠敬东老师等人主办的关于中国艺术的沙龙之后，感叹道，“整个下午就好像处在一个梦幻一般的泡泡里，太美妙了...”。对我们而言，我们双方的合作项目也像是一个学术、教育和跨文化交流的泡泡。这个真实的美妙空间承载着我们双方的理想和真诚，友谊和努力，是两个学校的同仁最为美好的心愿的呈现。

最后，我们需要对这两所学校所有参与项目的师生都心存感恩，正是因为有他们在过去三年疫情期间的坚持，我们才能够在今年重启互访之旅，切实履行最初对于两校合作的规划。山水异域，风月同天，希望两所学校和我们所合作之项目，都有着共同美好的未来。

Group1



Member

KOINUMA Yoshimune	小井沼孔心	The University of Tokyo
LIU Jiayan	刘珈延	Peking University
TIAN Yuan	田原	Peking University
WU Ziling	吴梓铃	Peking University

Eating and Feeling: Examples in China & Japan

汇报人：吴梓怡；刘静涵；小井田花心；田雅

CONTENTS

01	02	03	04
Introduction	Example in China	Example in Japan	Summary

PART 01

Introduction

- human happiness is based on the satisfaction of passion
- In these passions, eating and love play important parts
- Opposes the selfish consumerism that lies behind food

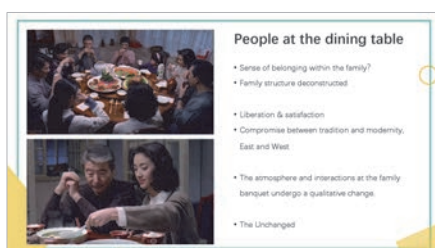


PART 02

Example in China



- ### The Food
- Father's dedicated efforts
 - Hard to maintain core family relationships
 - Elaborate preparations as a fading heritage
 - Cultural identity and its transformation as subtle personal experience
-
-



PART 03

Example in Japan

Eating habit of the Japanese people today

- People too tired to eat with others
- Have no time to cook for their meal
- Less and less time to be spared for family dinner

深夜食堂 (shen ye shi tang / しんやしょくどう)



- Reflecting the lives of working people in Japan
- Every story features on a specific dish, around which the story goes on.
- Every story sheds a light on the life story of individuals and unravels it as it proceeds

The story



- In the story, people have a miracle encounter through "meal"
- People learn important lessons

What can we learn from the TV series ?

- Having a meal at a table surrounded by the others is an important event which might provide you with social bonds and indispensable life lessons
- Difference is a chance for further progress



PART 04

Summary: Food & Relationship & Society

Commonality & Differences



Chinese Family Banquets
Chinese Aesthetic Resources



Narrative Carrier
Psychological States



Solace Among Strangers
Japanese Daily Dishes

Conclusion & Further Thoughts



- Cultural Identity
- Transformative Shifts

THANKS

2023年9月2日から6日にかけて中国北京市の北京大学にて東京大学生と北京大学生との交流を行った。その活動の内容について報告する。

活動の大まかな内容は次の通りである。双方の大学生同士の交流を通じて相互文化理解を進める一方で、観光や校内アクティビティを通じて親睦を深めた。また東京大学からの教授陣、王先生、星野先生による講義を通じて各自グループに分かれ、講義の内容を生かし、いかに「良い世界」を想像できるかについてプレゼンテーションを行なった。活動自体は5日間で長くはなかったが、とても充実した体験となった。

1.1 日目

羽田空港第3ターミナルに集合し、東大側の学生が顔を合わせ出発した。初対面の人も何人かいて緊張している雰囲気があった。しかし、皆非常に社交的で、わりかしすぐ打ち解けたように感じた。集合時間が出発時刻の3時間前に設定されていたこともあり、かなり余裕を持って行動できていたように感じた。出国手続き後は各自昼食を取ったり、軽食を食べたり、ショッピングに行ったりと楽しんだ。飛行機に乗り北京についた頃にはあたりはすっかり暗くなっていた。北京国際空港は非常に綺麗で広大で圧倒された。そのままバスで北京大学構内にある芍園賓館に向かった。ホテルは綺麗で、個人的にはトイレに紙を流すことができたということが非常に良かった。1日目に関してはこの時点で9時過ぎであったので夕食は特になく、お腹が空いていたので東大の学生何人かと近くの串焼き屋に行った。物価がそれなりに安く色々な料理を試すことができてとても良い思い出となった。

2.2 日目

2日目は観光の時間が設けられていた。午前中は2023 Summer Institute のオープニングセレモニーがあり、それを早々と終わらせた後に北京大学生と東京大学生の交流を兼ねた北京大学構内ツアーがあった。キャンパスもやはり広大で、東大と比べてもその規模に圧倒された。キャンパス内にも非常に興味深い展示、スポットが多数あり非常に印象的であった。昼食を済ませた後はバスに乗って北大、東大ともに万里の長城に向かった。北京大学生の中にも来るのが初めての人もおり、おのおの「歩いて登る」組と「ロープウェイで登る」組に分かれて楽しんだ。天気は非常に暑く汗を大量にかきながら非常に長い階段を登ったがその達成感はひとしおであり、上からの景色がより一層増して壮大に見えた。ただその日は非常に疲れて行き帰りのバスの中では爆睡していた。夜ご飯はキャンパスの近くの烤鱼のレストランへ行った。中国本場の中国料理は日本人の舌に合わないと思っていたので中国の民間のレストランなどに入って食事するのが少し怖かったが、予想に反して中国料理は本当に全て美味しく、これまでの偏見を打破するものであった。やはり百聞は一見に如かずとはこのことであると感じた。食事した後は流石に疲れたので、夜食として外には食べに行かずに「饿了么」という外卖(ウーバーイーツ的な)を利用してフルーツティーや軽食を注文した。非常に美味しくて感動した。

3.3 日目

3日目は非常に真面目な1日であった。講義を

9時から12時まで北京大学生、東京大学生一緒に受けた。最初の星野先生からは「フーリエの思想」についての講義、次の王先生からは「ドイツのニヒリズム」についての講義をいただいた。普段は工学部で日本語の講義を聞いている自分にとって、少しチャレンジングであり、内容も少し難しいと感じたが必死に理解することに努めた。お昼ご飯は大学の食堂で取った。我々が使っていた食堂は北京大学の中でも最も大きい食堂らしいのだが、4階建ての大きな建物全体が食堂であるということでこの点も東京大学との差が大きいと感じた。また食堂もキャンパス内に7つ存在するというのを聞いてとても驚愕した。昼食を終えた後少し休憩をした。休憩時にはキャンパス内のスーパーでフルーツを買って食べた。キャンパス内のスーパーには色々なフルーツが売っており、大きな葡萄やバックいっぱいのメロンなども日本に比べたら異常な安さで、味自体も非常に良かった。私は果物を食べることが好きなので、この点で北京大学の環境は最高であった。1時間ほど休憩した後は北京大学生と共に午前の講義の内容に基づいたプレゼンテーションの準備を行った。講義の内容からどのようなプレゼンテーションにするか非常に悩み、準備は日付が変わるくらいになってようやく終わった。私たちのグループのみならず、他のグループも妥協せず真剣に発表の準備に勤しんでおり、観光の楽しい雰囲気流されることなく、非常に有意義な時間になったと感じられた。発表の準備をしながら、フードデリバリーで頼んだシャインマスカットを食べるのは非常に充足感を得られた。

4.4 日目

4日目は各グループのプレゼンテーションの日であった。午前にプレゼンテーションを行ったのだが、各グループ準備の詰めの作業を行っている様で朝食に来てない人が多いように感じ

られた。プレゼンテーションでは出来るだけスクリプトを見ずに話すことを意識したが、あがり症なので結局目を落としがちになってしまったことが一つ反省点として挙げられるだろう。しかし、プレゼンテーション全体としては非常にうまく行ったのではないかと感じた。各グループ発表のテーマも結構散らばっていてセッション全体としても非常に面白くなったのではないかと感じられた。発表が終わった後は、写真を撮ったり、北京大からのギフトがあったり、皆開放感を楽しんでいる様子であった。昼食としては食堂に行きずっと気になっていた麻辣燙を食べた。麻辣燙は自分でどんな食材を入れるかを選ぶことができる。野菜、肉類、魚介類、様々な種類があって非常に面白かった。また鴨血(鴨の血)みたいな中国らしいものなどもあったので非常に興味深い経験であった。その場で作ってくれるのも楽しめる要素であると感じる。価格も15元しないくらいなので、東京大学と比べても値段面でも、質の面でも優っていると感じた。また、辛いものを食べるのに胃が荒れたら嫌なので、食堂で売っている芋圓入りのミルクティーも一緒に買った。どちらも合わせて600円しないくらいである。北京大学の食堂にはご飯のみならず、軽食を売るカウンター、ミルクティーを売るカウンター、果物を売るカウンターなどもあり、日本とは結構違うと感じた。

午後はあらかじめ予約を取ってあった故宮博物館へ何人かといった。中の建物は非常に煌びやかで、想像よりも何倍も広大であった。高校生の時に勉強していた世界史の中の中国史に想いを馳せながら見て回ったが非常に興味深かった。是非行くことをお勧めしたい。そのあとは天安門広場へ行った。しかし、天安門広場の参観に事前の予約がいることを知らなかったせいで、天安門広場に入ることはできなかった。代わりに、近くを運行する路線バスに乗って、車窓から写真を取った。テレビなどで見ていたものを実際

に見るという体験はやはり特別な感覚を抱かせると感じた。そのあとは少しアップスケールなモールへと足を運んだ。そこでは夕食を食べた。少し高そうな広東料理のレストランで食べたが、味は最高であった。一般的なレストランと比べるとやはり価格は高いと感じられたが、それでも1人あたり2400円程度だったのですごくお得な気分であった。一日中歩いてつかれたのでタクシーを呼んで帰寮した。タクシーも結構乗っても3人で1000円ほどで非常に安いので、北京での移動手段としてタクシーは非常にお勧めできる。

ちょうど中国国内での日本人への印象があまり良くない時期に渡航したわけだが、意外に中国人は優しく、嫌な想いをすることなく日本へ帰国することができて良かった。

5.全体を通しての感想

今回のイベントを通じて様々な人との関係を構築できたのみならず、文化的、習俗的な両国の違いを肌で体感でき非常に有意義であった。プログラムの講義内容と自分の専攻とは全く関係がないものの、ものの考え方の視野が広がったと感じられた。後期教養学部以外の生徒にとっては申し込むハードルが少し高く感じられるだろうが、是非いろんな人にお勧めしたいと思う内容であった。また最後に改めて、プログラムを通じて色々な手続きや準備や手配などに深く関わってくださった先生がたやその他の方々には深く感謝したい。

2023年9月3日至5日，我参与了“东亚研究”项目线下集中授课和交流活动。这是新冠疫情以来项目首次恢复线下活动。与来自东京大学的老师、同学们一同游览校园、攀登慕田峪长城，让我对于疫情后的国际交流活动终于有了实际体会。两场精彩的讲座和同学们的分组报告都给我留下了深刻的印象，启发我对相关问题的兴趣与思考。

星野太老师以“Intimacy’ and ‘Feeling”为题，介绍了傅立叶（Charles Fourier）的思想。在介绍了傅立叶的生平、影响及其乌托邦构想的总体体系之后，星野太老师分析了傅立叶的社会构想中与“Passions”相关的理论，并聚焦于 eating 和 loving：一方面，引入了美食学（gastronomy）这一概念，表明食物本身和一同进食的人两部分结合方构成美食学的对象，而这通过影响人际关系和感受，对 unity 的建构发挥着作用；另一方面，老师提到傅立叶批判当时的婚姻制度等相关现象，强调爱的重要性。王钦老师带领我们细读了列奥·施特劳斯（Leo Strauss）关于德国虚无主义（German Nihilism）的一篇演讲，澄清了施特劳斯所理解的虚无主义的内涵及其与国家社会主义等其他思潮的关系，从而在历史和现实的双重背景下重新反思德国虚无主义，并探讨其对现代文明和人类本质的回答。

两场讲座虽然主题不同，但却都引发了我对现代社会中个体感受与人际关系的思考。限于时间，星野老师并未详细阐发傅立叶有关 loving 的理论，但这位乌托邦思想家两百余年前对于性爱与社会的构想让我联想起爱情社会学的研究——现代世界并未形成如傅立叶所设想的和谐社会，个人缺乏一种体系化的角色确认手段，有时转而

通过作为一种交往仪式的情爱不断确认自我。现代社会使得自我结构发生了变化，选择的生态环境和选择架构的转型，性自由、消费主义文化等促使婚姻市场向情场转化，而且改变了人们的意志和欲望结构，造成诸如男性恐惧承诺、情感离断、意志解体以及男女在情场上新的不平等等现象。现代生活的理性化从科学、政治领域公平等价值观念、互联网技术三个方面深刻影响了爱情中的欲望，加之一些制度化的想象资源（如小说）使人们在期待和失望中反复徘徊，难以在欲望、想象与现实之间建立联结，自我愈发脆弱，爱情之痛愈发刻骨。¹

另一方面，王钦老师提到的 sacrifice 作为虚无主义所认可的人类的超越之处，是否真的与日常生活中诸如亲密关系和感受一类的概念处于不相干的或互斥的层面？如齐美尔所说：“现代性的本质是心理主义，从我们内心生活的诸般反应出发，将世界作为一个内在的世界来体验，来解释，固定的内容在流变的灵魂要素之中趋于消解。”²那么 intimacy 和 feeling 之中也未尝不蕴含更多问题的答案。在这个意义上，理论视角和经验材料的相互照亮不只是方法论的取向，更是现代性带来的生活处境。

日常生活中我们如何自处、如何与他人相处，克服时时萦绕心底的本体不安全感，以及在东亚的特定时空中的那份切肤之感又是怎样的面貌？我所在的小组选择的报告主题希望借助美食学的概念，通过分析两部影视剧作品中饮食行为的呈现方式，探求这种具身体验与家庭关系、社会变迁和文化背景的相互反映与相互塑造。我们分析了李安导演的《饮食男女》中的“家宴”——餐桌

上丰富乃至繁复的食物、参与家宴的家庭成员的压抑与突破——它维系一个摇摇欲坠的家庭的同时又予它重创，见证和参与家庭的解构和重构，而在这一过程中，上世纪 90 年代台湾社会的中与西、传统与现代在变革中的交融，都聚焦在了一方餐桌上，成为与每个个体内在相连的生命体验。我们选择的另一部影视剧是日剧《深夜食堂》：来自不同背景的社会个体在深夜食堂这一兼具公共性和私密性的微妙时空点的偶然相遇，从而构成异质性交汇的空间。虽然我们试图借助视听语言呈现饮食行为的意义与效果在中日两国的某种对比，但事实上，无论是中国还是日本，eating 与 feeling 的情形都是相当复杂的，这种比较的可能性仍是一个有待后续探讨的问题。

另外，这次活动也让我感受到了语言的意义。在跨文化交际中，语言不仅是多方沟通交流的媒介，影响着信息与情感的接受和传达，更以其本身的身份标识性成为一种文化符号，深刻改变着特定场域中个体感受与人际关系。在日常生活中，语言或许也是 intimacy 和 feeling 的重要形塑者，这启发了我在宏观视角之外的一种语言政策史研究思路。

总之，本次“东亚研究”项目线下集中授课和交流活动，在学术和非学术领域都给我留下了很大的思考空间。非常感谢这次与东京大学的老师、同学共同学习交流的机会，期待日后相遇！

¹ 以上概括自（法）伊娃·易洛思 著，叶嶸 译：《爱，为什么痛》，华东师范大学出版社，2015 年 9 月。

² 摘引自 2023 年春“国外社会学学说（上）”课程笔记。

“食”之元素：以《饮食男女》、《深夜食堂》的叙事特点为个案

TIAN Yuan 田原

Peking University

在大众传播领域，“食”之元素常被运用于各类影视作品中，在影片中不仅是一种可见、可触、可食的物质实体，更是一种文化和情感叙事的载体、又或作为情感与文化内涵的象征形式。在探索影视作品的多维视角下，“食”作为一个难以忽视的社会与文化象征，在中日两部不同风格的作品《饮食男女》与《深夜食堂》中具有丰富的内涵和解释层次。

我们的小组报告以《饮食男女》、《深夜食堂》两部影视作品叙事为个案，分析了中日社会饮食文化中人与人关系的建构。两部影片的共同点在于文本意义上人与人之间关系的建构均以饮食为媒介，食客在“餐桌”这一固定的场域展现不同生活际遇与心理状态，让个体置身于时空之轴中某个特定的角落，一切的一切，宏大的时空架构浓缩在的一个瞬间，濡染着博大与微小、渺远和切实、永恒与瞬间的对峙与张力。

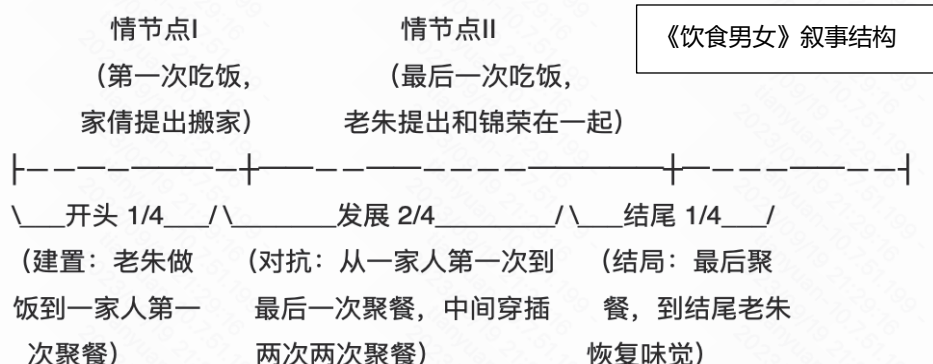
相较而言，不同点主要体现在《饮食男女》聚焦于人物家庭关系的建构，正如老朱在饭桌上借着酒劲头的那句话：“其实一家人住在一个屋檐下，照样可以各过各的日子，可是从心里产生的那种顾忌，才是一个家之所以为家的意义”，家宴文化作为礼仪食俗在中国传统文化中具有丰厚的本土审美资源与生命力，通过多次家庭共餐的情境设置，展示了家庭成员在特定的时间和空间内如何通过食物来建立和维护彼此之间的情感联系和社会关系。而《深夜食堂》中陌生人之间关系的建构，不同身份的人在深夜食堂这一非正式、低门槛的场域中脱下社会外衣，成为饥肠辘辘、渴望美食的

食客，享用简单而美味的日常菜肴，也面对着相似的喜乐哀愁。

松鼠鱼、小笼蒸包、鱼翅炜火腿；茶泡饭、烤竹荚鱼与甜鸡蛋烧……食物代表了人与自我、人与他人、人与社会最朴素的联结，将一幕幕社会场景与历史远景内化为影片内景，其所代表的人与人之间的联结不仅作为一种公共议题，更是一种与个体日常生活紧密相关的文化和历史记忆——无论是华人家庭的团圆饭，还是日本传统的便当文化；无论是家庭与社群的情感结构的隐喻，还是日常生活中的心灵支持，食物往往超越其膳食营养和生物学的基础意义，成为一种寄托情感和传递文化的工具元素。

而两部影视作品在对照与反差中所生成的内在张力展现了饮食所建构起人与人之间的联结，呈现出多样化与同一性并峙、普同性与地方性依存的格局，共同展现了某些现代性症候，让我们进一步去思考，影片叙事中仪式性的环节标定了哪些中日饮食文化特质，现代人在快节奏生活中如何通过与他人分享食物找到心灵的慰藉。而当下，置身于新旧之交与东西之会，食物符号背后又隐含着哪些文化认同、身份转变的象征和隐喻……对生命本身与本源性的追溯作为食物书写中一以贯之的命题，在恒久与变动中寻找自我的归宿、寻找原始的神性与质朴、在现代文明的冲击下守望复古性、人与人之间亲密关系的“在水一方”。

《饮食男女》《深夜食堂》两部影片中“食物”元素的解读，本土经验与傅里叶的理论经由视觉文化而形成了某种对话机制，在全球化与地方文化



相互作用的宏大叙事下构成某种程度的互鉴关系——在中国文化的脉络内涵中, 家庭聚餐被视为一种重要的家庭活动, 是增进家庭成员之间感情的重要方式。而在西方文化体系之内, 朋友或家人之间的聚餐则更多地被视为一种社交活动, 是展示个人魅力和社交能力的重要场合——个体从地方文化与地域生态中抽离出来, 置身于一个更加普遍、更加现代的文化尺度与价值框架下, 用不同于以往的全新的视野去想象自我他人、与民族、与联合体之间的关系。

从某种程度上, 食物与餐桌文化某种意义上也充当了某种记忆机器与记忆装置, “回忆是实体的更高存在形式”, 它贮存着我们的记忆, 贮存着我们的历史, 同时它创造着我们的记忆, 创造着我们的历史, 跨越时间的沟壑, 他们越陌度阡的故事被我们拾起, 那些蒙尘的往事, 那些不欲再说的曾经, 那些永不逝去的生命体验, 我们以当今视角重构着他们的故事与联结, 通过这种记忆的状态, 透视转型时期社会、文化与历史处境的状态, 我们置身于新旧之交与东西之会, 继续去追问——个体与群体应当如何更好地组织与生存……

EAA Summer Institute 本次活动为我们呈现了两场令人耳目一新的讲座, 分别由星野太教授和王钦教授主讲, 聚焦于“intimacy & feeling”这两个核心范畴。星野太教授从傅立叶的“四重运动”理论出发, 深入探讨了亲密关系与情感在社会和文化语境中的多重维度。王钦教授则从德国虚无主

义的角度, 对这两个范畴进行了一次全面而深刻的解读。两位教授的讲座不仅拓宽了我们对这两个主题的认识, 更为我们带来了诸多启发性的见解和思考, 体认多重丰富的理论资源与研究方法的同时, 使我们能够更全面、更深入地理解食物与文化、食物与情感的复杂关系。

在小组讨论过程中我也尝试摆脱中文专业自身的思维惯习、成见和局限, 将个人的困惑和社会整体的变迁和发展结合在一起, 并尝试采用哲学、社会学、思想史等不同的学科透镜重新审视原命题, 将视角回到“东亚”的范畴, 我们试图将“食物”作为线索、以现代性视角与世界性眼光审视, 解构本土经验与外在视野所体现的理论相似性, 及其背后隐匿的历史语境与意识形态; 这不仅有助于我们更好地理解食物共享在亲密关系和情感中的多重意义, 更有助于我们在未来的研究中找到更多值得探索的方向, 深刻体认到了食物与文化、个体与社会是如何紧密相连的。正是这种紧密的连接, 使得“食”之元素不仅成为了一种生活必需品, 更成为了一种情感的寄托和文化的传播载体。

总体而言, EAA 恰为我们提供了跨学科、跨语言整合的机遇与平台, 打破文史哲研究的专业壁垒, 发掘更多值得探索的议题, 帮助我们从单一学科走向跨学科、跨专业、跨领域的综合性研究, 全方位提升自己在人文与社会科学领域的专业素养, 建构对东亚地区同源流、内部多样性、历史差异和现实挑战的系统化理解。

相较于去年的暑期交流项目在线上举行，由于全球疫情形势的好转，今年的 Summer Institute 得以在线下举办。在和东大的同学们经历了爬长城的破冰环节之后，我们一同聆听了星野太和王钦两位教授的讲座，对傅立叶的空想社会主义下人与人之间亲密关系的构建和德意志虚无主义有了进一步的思考。

对于傅立叶的空想社会主义，此前提及更多是关于其在政治制度上的构想与尝试，而星野太教授将本次讲座的主题设置为 Intimacy and Feeling，讲座的重心放在了傅立叶构想下的社群的建立和社群间人与人关系构建。在这一构想下，人与人之间亲密关系的建立需要经历 Material—Organic—Animal—Social 四个阶段。傅立叶理想的社群构建中，人们有小型社群 phalange，而 canton 是其中的 small unit，在这一严格规范的社群中，食物的供应和居住面积的大小都受到了严格的限制。但是社群中永远无法消除的 natural 和 competition 的存在，驱使人们天然追逐 passion，当社群中的人数超出预设的 800 人时，那么便需要去建立新的 sociality。

王钦教授在对德意志虚无主义相关的阅读材料进行解读前，首先对于何为德意志虚无主义、以及德意志虚无主义在现实中表现为人的何种态度进行了说明。王钦教授将德意志虚无主义和关系的构建联系起来，并结合具体材料，指出 German Nihilism 是表示关系的一种名称，这使得它不仅局限于“德意志”而具有广泛的现世意义，这实际上是一种摧毁包括自身在内的所有事物的欲望。在对待人与人之间的关系上，王钦教授也发表了自己的看法，他认为：私人关系不能和礼节性交流同

等处理，和不同的人之间的关系处理也存在不同；由于人们在不同的关系中往往扮演着不同的角色，因此当和不同的朋友处于同一饭局会极大可能陷入纠结的状态。

我们组对于两名教授关于人与人之间 relationship 和构建关系过程中 feeling 变化的话题有着极大的兴趣，而王钦教授一句 “When you eat and who you eat with both affect the way you eat the meal”，为我们的最终展示提供了思路方向。在查阅了更多关于傅立叶的学说后，我们发现在傅立叶的观点里，人类的愉悦是建立在欲望得到满足的基础上的，而在傅立叶列举的上十种欲望中，食物和爱在其中最为重要的部分，他赞成人们利用欲望去驱使自我进步而反对将“爱与食物”变成投机取巧的工具。结合这些观点，我们小组认为，“食物和爱”在吸引人追逐的过程中对人的情绪和感受有着极大的影响，同时能够促成人与人关系的构建。因此我们将视角转向了饮食活动中人与人关系的构建和情感的传播。

在确定了议题的方向之后，我们认为中日两国在近现代饮食活动上各有异同，我们希望能在小组展示中将其展现，并对其背后的社会文化原因进行进一步的分析。在此基础上，我们选取了《饮食男女》和《深夜食堂》两部影视作品作为我们小组展示的线索。其中，《饮食男女》是由李安执导的一部讲述台湾华人家人的电影，通过一家两代的分合传承，可以窥见传统式大家庭在现代社会浪潮冲击下如何自处的一角；另一部《深夜食堂》是在日很受欢迎的多季电视剧，通过影视作品的形式，记录了当下日本青年群体的孤独和一个个关于爱的故事的传递。

我们讲述的是关于饮食活动的情感传递，实际上它背后更多代表的是现代社会下人与人之间的相处。

传统中国大家庭习惯几代同堂生活，对于家族手艺或口碑的继承和传承有着要求。但是伴随着现代社会的冲击，原有的家族传统在当下社会是否还有持续的热度、家中晚辈对于传统的继承是否有兴趣，这些问题其实都是未知数，甚至大部分答案是否。同样的由于现代快节奏生活方式的冲击，几代人共同生活的场景仿佛已经成为了对几十年前岁月的回忆。无论是家族的分散还是传统的失传，都是大家庭式的家庭关系在现代社会所遇到的困境。“年夜饭”在现代中国人眼里也不再仅仅是一顿特定时段的晚饭，而是成为了一次团聚的象征。家族间关系的构建和情感的交流似乎正在被冲淡。

而在日本的深夜食堂，如其所名，常常在夜半时分招待神色疲惫、独自下班的青年。由于日本当下工作节奏加快，家中成员各自忙碌、独自解决饮食成为了常态，于是众多日本上班族成为了去便利店和深夜食堂光顾的常客。在这一过程当中，或出于疲惫后的松懈，或出于倾吐烦恼的诉求，这些客人们可能会选择向偶遇的陌生人倾吐苦衷、抑或是寻求帮助。这一过程实际是不同于以往的在经历长时间相处后构建的亲密关系，而是一种快节奏下寻求暂时性栖息的“紧密倾听关系”的建立。

两国的当下的情况在某种程度上呈现了一致。多成员组成的大家庭难觅，更多的是各自独处、同样孤独的人分享孤独取暖。这一现实情况实际反映了当下中日两国社会的状态——快节奏、高压、孤独感强。而中日两国作为东亚的主要代表，其反应的现状一定程度上反映了东亚社会整体的状况。我们无法否认，这一现状是当下东亚社会高压环境下所呈现的必然状态，由此诞生的与陌生人短时间构建“紧密倾诉关系”也同样成为了当下人际交往中逐渐发展的一种新的社交方式。关于这一社交方式的进一步研究，还需要我们更深入

的调查。关于这一问题的发现和初步探索是我在本次 EAA 暑期交流项目中的重要收获，同时期待今后能有更多机会与东大的同学们进行更多方面以及更深刻的研究和探讨。



Member

HU Lexuan

KOMATSU Saki

LI Jing

NAKAI Hiromoto

胡乐瑄

小松咲輝

李婧

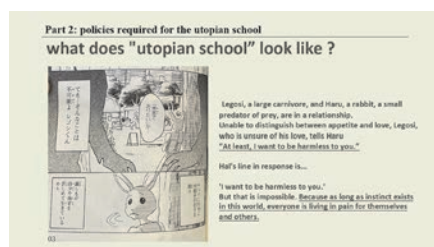
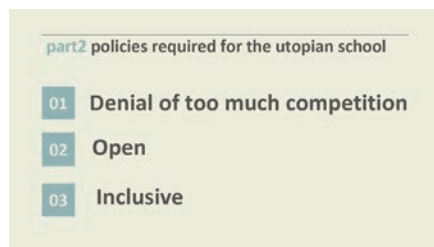
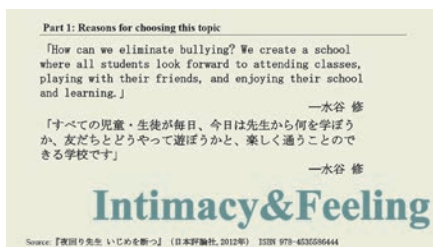
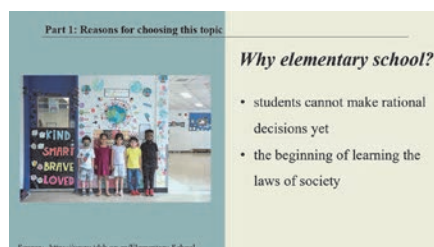
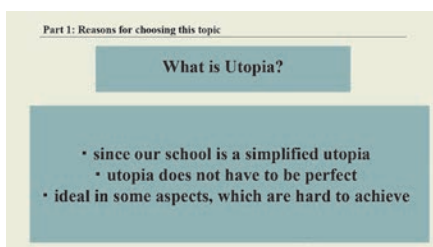
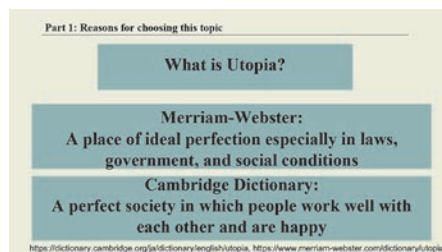
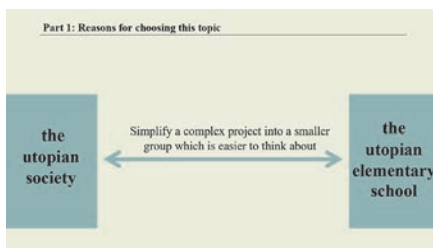
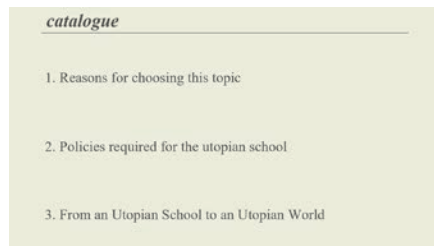
中井博元

Peking University

The University of Tokyo

Peking University

The University of Tokyo



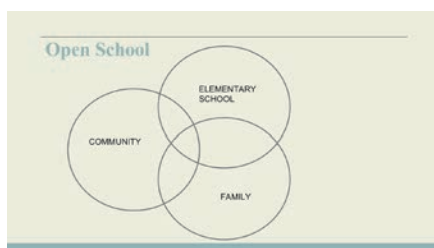
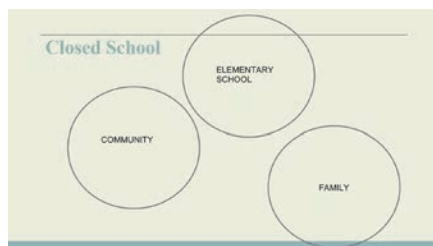
Part 2: policies required for the utopian school

Denial of too much competition

Jiyu-no-mori Gakuen high school (Japan)

China

Northern Europe



Open School

- Bullying
- Delinquent
- Dorm-life & PTA

"A student, who is emotionally, or physically attacked by someone, feeling harmed."

Police Officers, Elementary School, Human Rights Bureau

Police Officers, Elementary School (School Consultants, Reform School)

Less Cultural Reproduction

『教育学入門』 岡田昭人、『後回し先生 いじめを断つ』 水谷修

Inclusive School

- Physical Minority
- Sexual Minority
- Cultural Minority
- Super Gifted

Helen Mary Warnock, Baroness Warnock

『教育学入門』 岡田昭人

Inclusive School

- Physical Minority
- Sexual Minority
- Cultural Minority
- Super Gifted

『豆の物語』

Inclusive School

- Physical Minority
- Sexual Minority
- Cultural Minority
- Super Gifted

『国境で考える教育社会学』

Inclusive School

- Physical Minority
- Sexual Minority
- Cultural Minority
- Super Gifted

https://www.fc.u-tokyo.ac.jp/en/weblog/7412/

part 3: From a utopian school to a utopian world

- Break the rules of existing morality/values
- But it doesn't mean immoral
- Because utopian society have its own value system

part 3: From a utopian school to a utopian world

- Equality
- Live a pleasant live
- Education & regulation
- Protect next generation

A kind of morality

A kind of value

part 3: From a utopian school to a utopian world

Utopian value	Getting education improve oneself Living a better live	Disregard human lives
Ancient value	Tittyainment (野头乐)	Fighting for the honor or something else beyond people themselves

part 3: From a utopian school to a utopian world

There are a thousand Hamlets in a thousand people's eyes.

There are also a thousand Utopias in a thousand people's eyes.

“求同存异”

That's the meaning of communication.

**THANK YOU FOR YOUR
LISTENINNG**

陀思妥耶夫斯基在《卡拉马佐夫兄弟》中写道：“爱具体的人，不要爱抽象的人。”

在本次活动的展示环节中，我用“求同存异”四字为我们小组的主题作结。细思，我意识到，这四个字在我心目中其实有着更深的意义。我想到了陀思妥耶夫斯基的名言：“爱具体的人，不要爱抽象的人。”

当我们用某个概念来指代一个群体时，我们事实上赋予了这个群体中不同的个体一个统一的标签，这个标签可能是性别的、民族的、种族的、阶级的……等等。由这个标签引申开来，我们根据一定的刻板印象或个人的意愿，给这一群体“确立”某些特质。当我们认为自己“爱”某个群体时，我们所“爱”的，并非这个群体中具体的个人，而是这个群体某些标签化的特质。

这种标签化的手段，的确在某种程度上可以提高社交的效率。当我们需要与陌生人进行社交时，在不了解对方的前提下，通过对方的标签、身份来判断对方的特质，显然是一项行之有效且高效率的社交方式。但是，我认为，这种手段并不适用于亲密关系之中。

我们必须承认，群体中形形色色的人绝不是千篇一律的复制品，也并非每个人都符合群体标签性的特质，更何况在许多情况下，所谓的群体特质，实际上是某种主观感情的结论。抽象的群体往往是被理想化的，例如民族的崇高精神，民众的正义与美德等等。但现实中具体的人，则是不完美的，往往达不到人们所赋予该群体的赞誉之高度。

在这种情况下，人们或许会因抽象的理想群体与现实中不完美的个人之间的落差，而感到失望。这种失望或许会导向两种可能的结果，其一，消极孤立，强调绝对的“异”；其二，积极干涉，

用强制的手段实现“同”。无论哪一种，都不是一般意义上所认为的和谐相处。

关于孤立与干涉之间的关系，也是星野太教授和王钦教授留给本组思考的问题。作为一名学习国际政治的学生，我回到本专业的学习内容中，希望从近代中日关系的演变中找到些许关于这一问题的线索。

早期亚洲主义在日本出现时，以“日清提携”理论为代表，强调亚洲国家联合协作，反抗西方列强对亚洲的侵略。在这一时期，亚洲主义具有较为浓厚的理想主义色彩，往往寄托着当时日本知识分子对东亚“同文同种，提携共进”的美好愿想。樽井藤吉的《大东合邦论》（1893）关于“东方为日出之所，主发育和亲，其神青龙，其德慈仁（中略），亚洲在欧洲之东，日本朝鲜在最东，故受木德仁爱之性，清明新鲜之气煦然，其性情风俗，与西北染肃杀之风者不同，盖自然之理也”，凸显的是“其土唇齿，其势两轮，情同兄弟，义均朋友”的同文同种¹，可见早期亚洲主义的理想化倾向。

而在日本通过明治维新逐步实现了近代化后，“脱亚”的思潮逐渐发展起来。在“脱亚”的语境下，亚洲的形象不再是东方价值观、哲学与美学的乐土，而是未曾文明开化的“野蛮人”。在《“肤色”的忧郁：近代日本的人种体验》一书中，我读到了这样的一段历史，或许可以视作日本“亚洲”形象转变过程中的一个缩影：高桥是清、内村鉴三、三岛弥太郎等日本精英在乘船前往美国时，在船舱中遇到了大量中国苦力，这一情景被形容为：“昏暗的油灯，腐臭的空气，恶心的大蒜味，喧闹的支那语。”该书作者真嶋亚有认为，那个年代，日本精英阶层的西洋之旅是从看到大量中国劳工拥挤在船底开始的。在开往美国的轮船上，他们产生了

对中国人的强烈厌恶之情。²与之相反,这一时期,日本人由于较高的近代化水平,而在欧美被视为世界中相对文明的一部分。1904年美国圣路易斯世博会发行的宣传图书中有一张名为“人的类型与发展”的图片,在这张图中,“史前人”位于最低端,之后依次是布须曼人、阿依努人、尼格罗人、印第安人、阿拉伯人、中国人、土耳其人、印度人、日本人、俄罗斯人,最高等则是欧美人,³可见此时日本人在西方语境下的文明程度已经超出了中国人以及印度人,而日本也在某种程度上接受了自身文明程度相对于其他亚洲国家的优越性。当部分日本人见到真实的而非想象的其他亚洲人时,那些野蛮、落后的形象使得早期亚洲主义中过于美好的“提携共进”的幻想在一定程度上破灭,这或许也是“脱亚”论发展的一个原因。

而在下一个时代里,一种新的亚洲主义再次在日本发展起来,但与早先的早期亚洲主义相比,更加具有战争手段的色彩,并最终演化成“大东亚共荣圈”的思想,引发所谓“大东亚战争”。诚然,当时的日本知识分子认为这场战争的抵抗性更大于侵略性,即通过控制亚洲,摆脱西方的殖民桎梏,建立一个独立自主的亚洲共同体。然而,我们不可否认的是,这一“亚洲共同体”是在日本单方面的支配下建立的,这一秩序在某种意义上意味着日本对秩序内其他国家的规训——在日本的语境下,由于其他国家不具备独立反抗殖民的能力,因此需要由日本来整合东亚、反抗西方殖民。在战争初期,持亚洲主义观念的日本知识分子也曾一度怀疑过本国的行为,竹内好曾表达过这种困惑:“我们一直在怀疑,我们日本是否是在东亚建设的美名之下欺凌弱小呢?”⁴然而,当日本对美宣战后,这一疑虑被反美的强烈情绪所取代,竹内好认为对美宣战让他深深怀疑过的侵华战争改变了性质,他因此感到如释重负:“正是在现在,一切都得到了证明……我们的疑虑云消雾散……在东亚建立新秩序、民族解放的真正意义,在今天已经转换成我们刻骨铭心的决意。”⁵将西方的美国,而非中国或其他亚洲国家作为敌人,使得战争在所象征的抽

象意义上有了变化,部分知识分子的态度也就发生了转变,即使从具象的战争来看,对美国宣战前后,日本对东亚其他国家的行为并没有发生绝对的变化。

这一时期,日本知识分子在寻求一种抽象的意义,当抽象的意义具有正义性时,在实际中进行的侵略与规训也就成为了服务于一个更深远目标的“建设性手段”,意在使其他亚洲国家加入反抗西方殖民的行列,而当有了这一宏大目标的感召后,那些具体的人的感受,也就不受到重视了。

人们总是爱抽象的意义与对象,胜过爱具体的人,因为抽象的对象往往是“想当然”的。我认为,当时的部分日本知识分子也并非拥护侵略,而是一厢情愿地希望用自己心目中的理想化的亚洲国际秩序来重塑其他国家和这些国家的国民,整合亚洲各国反抗西方的殖民体系。他们的出发点未必不具有正义性,但在手段上却无视了他国对于理想秩序的独立判断,也就是不包容他国对“大东亚共荣”观念的“异见”。

“脱亚论”和“大东亚共荣圈”在某种意义上都是早期亚洲主义理想破灭的产物,根源在于早期亚洲主义所关怀的是当时日本知识分子想象中的美好、文明、团结、强调美德的亚洲,而不是现实中发展落后且有着利益分歧的亚洲诸国。前者选择了孤立于“前现代”的亚洲,而后者则选择了用强制手段改造“前现代”且“不团结”的亚洲。

北京大学国际关系学院的李扬帆老师曾经提出过一个“启蒙陷阱”的观点,即一小部分知识分子认为自己掌握了世间的真理,而要操刀去改造社会,改造绝大多数和他们具有不一样思想观念的人。然而,这种改造在既定的社会条件下,往往是不具有合理性和可行性的。这些知识分子的价值观念大多是进步主义的、左翼的,也常常自我标榜对人类的博爱、强调对人民的赞美,然而当他们认为民众的思想与行为与他们的设想不符时,他们便选择采取干涉的手段,借着某种崇高的价值,来改造和规训民众,全然不尊重民众本身的独立判断。

这种抽象的对“人类”的爱，是否是真正的对人的爱呢？

除却对宏大历史的探讨，我也在个人的现实生活中有过类似的体验：高中时期，女权主义的思想在班里具有较强的影响力，也形成了一个属于女权主义者的“圈子”。她们常常表达对女性群体的博爱与关怀，然而当我对她们的一些偏激进的观点提出质疑时，却受到了她们的孤立与挖苦。我有时想，她们标榜对女性的“爱”，但是却不愿接受来自同为女性的我的异见，她们所“爱”的，究竟是现实中真实存在的有着各种不同思想的女性，还是仅仅是她们想象中的那些完美的、无条件支持她们的、和她们的思想永远合拍的女性形象呢？她们所爱的是“女性”这个抽象概念，还是一个个不同的人呢？

我想，这段经历也是几年前启发我思考这个问题的一个契机。

这种“抽象的爱”，在身份政治大行其道的今天，被越来越多的人所运用。人们大谈“主义”，用抽象的标签来替代具体的个人，而当那些与之不符的个人出现在生活中时，或采取孤立的方式将对方排除在这个想象中的“完美群体”之外，党同伐异；或运用强制的手段重塑甚至扭曲他人，从而使之符合自己心目中的形象，唯独不愿意放弃自己心目中的那个理想化的形象，从容地接受多样性。

当然，接受多样性并不意味着我们应该放弃某些属于人类的共同价值。自由、平等、公正等等美好的价值追求，是人类所应当坚持的。而我们需要反对的，是被规范出来的某种模式，在国际政治的语境下，则意味着某个国家单一的道路模式。20世纪“大东亚共荣圈”的症结所在并非是亚洲主义所追求的价值理念本身，而是在这一主张不断发展过程中，受到多种内外冲击从而演化出来的一系列被规范的实现路径，如战争的手段、不公正的国际分工等等。在亚洲主义被提出后一百多年的今天，我仍然对早期亚洲主义中那种“情同兄弟，义均朋友”的美好愿景抱着深刻的崇敬，也相信一

个建立在公正、平等、自愿基础上的东亚合作方案一定会在将来登上国际舞台，这也是我选择参加东亚研究项目的追求所在。而这一可能性的基石，我想，就是对人而非某个标签的爱，对刻板印象以外的个体的包容，以及在此基础上凝聚的共同理想。

因此，在小组展示的最后，我写道：“求同存异。”

¹ 《复刻大东合邦论》，长陵书林，1975。引自桂岛宣弘，《思想史の十九世纪：‘他者’としての徳川日本》（东京：ペリカン社，1999），页212。

² （日）真嶋亚有：《“肤色”的忧郁：近代日本的人种体验》，宋晓煜译，北京，社会科学文献出版社，2021.7：第35页。

³ 宋念申：《发现东亚》，北京，新星出版社，2018.7：第228页。

⁴ 宋念申：《发现东亚》，北京，新星出版社，2018.7：第263页。

⁵ 宋念申：《发现东亚》，北京，新星出版社，2018.7：第364页。

天候に恵まれた、広大で自然豊かな北京大学での EAA Summer Institute が終了しました。“Intimacy and Feeling”をタイトルに掲げた 5 日間を通じて感じたこと、考えたことをここに記録し、報告レポートに代えさせていただこうと思います。

私たちは、どうして学ぶのでしょうか。特に、こうして北京大学と東京大学の学生が一堂に介し共に経験するこの学びは一体、世界に何ををもたらしているのでしょうか。東アジア藝文書院には、様々な道を歩んできて、さらに多様な道を選んでいく学生たちがいます。学年も専門も、母語や教育を受けた言語も、生まれ育った場所も違ければ、学部卒業後の進路も、就職、修士、一度社会に出てから学問の世界に戻る人と、十人十色です。私事ですが、自分は昨年学部 2 年生の時に、学部卒業後は院に進まず就職するということを決めました。それからずっと心の奥の隅っこの方で「学問の世界では生きていけないのに、勉強していいのかな？」という後ろめたさが、小さく渦巻いていました。

5 日間を過ごした後、ふと一人になった時に気づいたのは、学ぶことの意味の一つは、“つながり”になることだ、という望みです。

EAA Summer Institute は、最もわかりやすく表面に現れる言語について言えば、中国語と日本語と英語が、それぞれの濃度を常に変化させていた空間でした。自分が慣れ親しんでいない言語が濃い空間では肩身が狭いし、逆に自分が多数派である時には、気付かずに、他の誰かを排していたと振り返ります。自分が参加できない言語で議論が進んでいくときの心細さといったら・・・！さらに、こういった状況は、議論が複

雑で興味深い話題であればあるほど生まれやすく避け難いのが厄介です。

しかし、そんな時に、簡単に他の言語で言い直してくれる人がいる。話のキーワードを教えてくれる人がいる。相手側に合わせた言語で生活してくれる友達がいる。お互いにお互いの言語が苦手でも、笑顔を向けてコミュニケーションの意図を伝えてくれる人がいる。こんな、柔らかく温かく形を変える人間の存在が、5 日間の間、個人にとっていかにありがたく、空間を満たす空気にいかに大きな変化をもたらしてくれたことでしょうか。

こんな存在が持つ安心感の大きさは、言語という目にみえる形に限らず、人間同士が集まった時に生じる差異の様々な要素を取り出してみても当てはまるのではないのでしょうか。社会や生活の勝手、食事、意見や考え、相容れない視点の違い。人は、罪なく当たり前に自分が持っているものによって、あまりにも無自覚に、他者に居心地の悪さを提供する存在です。しかし同時に、居心地の悪い空間と、肩身の狭い人間の間の体系の差を、緩やかに強く繋ぐ資質を身につけることができる存在でもあるのです。そして、そんな資質を身につけた人間になることが、私たちがこの場で共に学ぶ意味の一つなのかもしれません。

星野先生の講義の中に登場した、幸福の最大化を目指す理想的共同体 phalange。そこでは、passion が、人と人とを繋ぐ点線として表現されました。その図の中の人間には、複数のドットと繋がっているものから、ひとつだけのドットと繋がっているもの、さらには他のどのドット

とも繋がっていないものがありました。この点線は、多ければ多いというものでもないのだろうと、脈絡もなくなったりします。たくさんつながるのがいい人は、たくさん繋がればいい。逆にひとりでいたい人は、うっすらとした空間の共有を楽しめばいい。

そんな共同体において、自分に何ができるのかを考えます。

巨大な共同体の中で一人の若者にできることはあまりにも少なく、無力感でいっぱいになってしまう機会にも多く遭遇します。それでも自分たち学生は、“あなたと繋がりたいんだよ！”という、passion の触手を世界に向けて伸ばし続けることについては、一番無邪気にのびのびと楽しんでいい存在なのではないでしょうか。それは結果として、誰かと誰かを繋ぐことになるのかもしれません。

決して繋がれない要素を持つ両者のいる空間に自分がそっと一緒に存在することで、その居心地の悪さがふっと溶けるような人。自分が誰かに誰かと繋いでもらったように、自分もそんな存在になれるかもしれない。なれるかな。そんなぼんやりとした灯りに気づいた5日間でした。

最後になりましたが、大いなる刺激と、同時に優しさと笑顔で host してくださった北京大学の皆様、心強い東京大学の皆様、準備や運営に尽力してくださった北京大学・東京大学両大学の先生方に心から感謝申し上げます。皆さんと同じ空気を共有することで、自分の中にまた新しい風が吹き込まれた気分です。閉会の挨拶にもあったように、この Summer Institute は、私たちの間の Intimacy and Feeling を育てるにはあまりにも短い時間でした。少し先のどこかで、またきつとお会いしましょう。



Flowing and Going Forward——2023 Summer Institute Activity Report

LI Jing 李婧
Peking University

From September 3rd to September 5th, students from Peking University's East Asian Studies Program and the University of Tokyo's EAA met in Beijing. After three years, the offline summer institute finally kicked off again. In just three days, I was deeply impressed by both the clash of ideas and the field trip, which became a shining memory of my university life.

On the first day of the summer program, we visited the Peking University campus and went on a field trip to the Mutianyu Great Wall. The Mutianyu Great Wall has a very long history, dating back to the Ming Dynasty. The Great Wall winds its way through the mountains and is surrounded by breathtaking natural scenery. Climbing the Great Wall, we overlooked magnificent mountains and canyons that were impressive. We became familiar with each other during the climbing of the Great Wall and shared our life at Peking University and the University of Tokyo, which laid the foundation for communication in the next two days. The Great Wall at Mutianyu is an unforgettable destination that combines history, culture, and natural beauty. Visiting the Great Wall was not only a field trip but also a deep insight into Chinese history and culture.

The next morning, we listened to two lectures by Prof. Hoshino and Prof. Wang Qin. Centered on the theme of "Intimacy and Feeling," the two professors introduced us to Charles Fourier's utopian vision and Germanic nihilism respectively.

Fourier's utopian vision holds significance in modern society as it offers valuable insights into

the pursuit of social harmony and human well-being. His ideas, while conceived in the 19th century, still resonate today for several reasons. To begin with, Fourier's vision emphasized the importance of creating a society where individuals could live in harmony with one another. In the modern world, this concept remains relevant as societies continue to grapple with issues related to inequality, discrimination, and social discord. His emphasis on cooperation and unity can inspire efforts to address these challenges. What's more, Fourier's focus on the well-being of all members of society, including the marginalized and disadvantaged, remains a fundamental principle in contemporary discussions about social justice and welfare. His ideas can contribute to ongoing debates on poverty alleviation, universal healthcare, and social safety nets. In addition, Fourier proposed alternative economic structures that aimed to reduce inequality and promote equitable distribution of resources. In today's world, where economic inequality is a pressing issue, his ideas may inform discussions about fairer economic systems and wealth redistribution. Lastly, Fourier believed that individuals could achieve their full potential in a harmonious society. In contemporary society, this notion aligns with the pursuit of personal development, education, and the realization of individual talents and aspirations. In summary, Fourier's utopian vision continues to hold significance by offering a thought-provoking perspective on building a more just, harmonious, and humane society. His

ideas encourage us to explore innovative solutions to the social, economic, and environmental challenges faced by modern society.

German nihilism, often associated with the philosophical ideas of Friedrich Nietzsche, is a concept that challenges traditional values, morals, and beliefs prevalent in society. It emerged in the 19th century in Germany and has had a significant impact on modern philosophy and cultural thought. German nihilism emerged during a time of great cultural and intellectual upheaval in Europe. It was a reaction to the decline of religious authority and the questioning of established moral and ethical systems. Philosophers like Nietzsche explored the consequences of these shifts. Furthermore, German nihilism is characterized by a rejection of traditional values and beliefs, particularly those rooted in Christianity. It questions the existence of absolute moral truths and claims that these values no longer hold sway in modern society. Nietzsche's concept of the "will to power" is central to German nihilism. He argued that individuals should embrace their inner desires and drives rather than conform to external moral standards. This idea suggests that one should strive for self-mastery and personal authenticity. Simultaneously, German nihilism often critiques modernity for its emphasis on rationality, bureaucracy, and conformity. It questions the loss of individuality and creativity in a society driven by mass culture and consumerism. German nihilism has existential implications, as it prompts individuals to confront the meaninglessness of life in the absence of traditional values. This existential crisis can lead to either despair or the pursuit of new, self-determined meanings. Besides, German nihilism continues to be relevant in contemporary discussions about ethics,

identity, and cultural values. It has influenced various fields, including philosophy, literature, art, and psychology. To sum up, German nihilism challenges established norms, values, and beliefs, urging individuals to seek their path in a world that may seem devoid of inherent meaning. It encourages introspection, personal growth, and the questioning of societal conventions, making it a thought-provoking and influential philosophy in the modern era.

The themes of "intimacy and sensation" can be explored through the lenses of Fourier's utopian vision and German nihilism, offering contrasting perspectives on the significance of these aspects of human experience.

Fourier envisioned a utopian society where individuals could freely pursue their passions, desires, and sensations. In his ideal "Harmony Society," intimacy and sensation were celebrated as integral components of human happiness. Fourier believed that people should be able to form intimate connections, including romantic and sexual relationships, based on mutual consent and desire. He saw such relationships as contributing to personal fulfillment and societal harmony. In Fourier's utopia, individuals were encouraged to explore their feelings and emotions without moral constraints, fostering a sense of emotional liberation and authenticity. Intimacy and sensation were not only accepted but actively promoted as vital elements of a well-rounded, fulfilling life.

German nihilism, as associated with thinkers like Friedrich Nietzsche, challenges traditional values, including those related to intimacy and sensation. It questions the moral and societal norms that have historically shaped human relationships, suggesting that these norms might impose limitations on personal freedom and

authentic self-expression. From a nihilistic perspective, intimacy and sensation may be seen as potential sources of conflict with established moral and ethical standards. Nihilism encourages individuals to critically examine these standards and to decide for themselves what is meaningful and valuable in their lives, including their experiences of intimacy and sensation. This can lead to a more individualistic and self-determined approach to these aspects of human existence.

In considering both perspectives, we find a tension between the celebration of intimacy and sensation in Fourier's utopian vision and the critical questioning of established norms and values in German nihilism. While Fourier's vision emphasizes the positive role of these aspects in promoting happiness and societal harmony, German nihilism challenges the constraints that traditional values may place on individual freedom. Ultimately, the significance of intimacy and sensation in human life lies at the intersection of these perspectives. It calls for a nuanced understanding that recognizes the value of personal connections and authentic experiences while also acknowledging the need for critical reflection on how societal norms and values influence these aspects of our lives. This synthesis invites us to strike a balance between personal fulfillment and societal expectations in our pursuit of intimacy and feeling.

On the last day, students from Peking University and the University of Tokyo formed different groups to present their work on the theme of "Intimacy and Feeling." Our group attempted to bring Fourier's utopian vision into reality by proposing how to build a utopian ideal elementary school. Inspired by Professor Hoshino's introduction to the utopian society, we intended to discuss

for the contemporary generation, what factors are needed to build the utopian society, or how to create the utopian society. However, if we wanted to discuss such a huge society, we must take a lot of factors into consideration, which is a very huge project and cannot be accomplished in a 15-minute presentation. Therefore, we decided to focus on a smaller community --- elementary school. By thinking of and discussing how to build a utopian elementary school, we expected to reflect on or inspire people to think about what is needed to build a utopian society or what needs to be taken care of. We found that when policy-makers build management systems only from idealistic and philosophical texts, the gap or contrast between the utopian vision of the elementary school and the reality of the elementary school shows that classical texts are not fully compatible with modern society, but can make people reflect on the current regulations. For me, it was an amazing experience to discuss and exchange ideas with students from different countries and to prepare a presentation together. We were able to break away from the familiar language and exchange ideas around topics of universal significance, which resonated with each other and with the young generation of East Asia.

Communication with students from the University of Tokyo was a wonderful adventure across borders, which provided me with profound experiences and valuable gains. This precious time not only broadened my horizons but also gave me a deeper understanding of cultural diversity and the power of friendship. The flow and connection of the East Asian world can be traced back for thousands of years, where common cultural factors such as Chinese characters, Confucianism, and Buddhism, as well as political

systems, legal systems, and rituals and customs, have merged; and nowadays, as the most vital region in the world, the development of political, economic, social, and ideological veins within East Asia is constructing an evolutionary path different from that of the West. This summer institute has allowed me to experience East Asia more truly, to find the real answers to history, and to construct a new blueprint for the future from a more comprehensive perspective. I look forward to closer exchanges in the future, where we will be able to discover a more vibrant East Asia that transcends the static framework of nation-states and sees East Asia's identity and place in the world, to explore the region's future path of development.

Summer Institute Report

NAKAI Hiromoto 中井博元

The University of Tokyo

It was the worst of times and the best of times. — I went back to Shanghai for the summer, the city where I grew up before coming to Tokyo. While I was in Shanghai, I was warned not to speak Japanese aloud in public, trying to avoid unreasonable but expected quarrels. Japanese is not the desirable language for the Chinese, at least not for the furious Chinese who are enraged at the discharge of Fukushima water. Some are radical nationalists, and many are internet users, who write their anger to condemn and denounce the Japanese government. I see, the Japanese are not always welcomed by the Chinese, at least are not welcomed by some Chinese — That was my impression about China before coming to Beijing, which turns out to be an unfounded and entirely wrong speculation. I and my fellow UT students were warmly welcomed by PKU. When we walked on the street, we blended into the crowds easily and did not encounter any scary or unfriendly episodes. Here is one little thing that can sustain the argument: When riding on the Beijing metro, I wasn't stared at when I talked in Japanese — whereas in Shanghai, as far back as 2016, nearby Chinese passengers would fix their eyes on me when I began to speak Japanese...

The first sentence of the essay probably occurs to you as a quote in *A Tale of Two Cities* — my intention of borrowing the opening sentence is not to contrast Tokyo and Beijing, the two metropolises. My true intention lies in what is created after the brief visit, something precious that qualifies the visit to be *the best of times*.

The summer institute is a single-directional, one-time travel for UT students. That is to say, mutual communication between UTokyo and PKU is limited to Beijing City, not at all in Tokyo. In this essay, I will further discuss the mutual communication while recounting the Summer Institute.

TO RE-COMMUNICATE

Miscommunication often occurs between Chinese and Japanese, and indeed *miscommunication* has occurred between UT students and PKU students. One incident would be the ghost leg, or *atamikuji*. I would not bother to elaborate on the entire episode: In brief, some PKU students did not understand how *atamikuji* could fairly decide on the order of the group presentations. A small argument arose between some UT and a few PKU students.

It would be strange for miscommunication to be absent from mutual communication. Because different nations are formed by distinct imagined communities. Within one imagined community, nationals receive identical and shared information. That is, different imagined communities own different sets of information.¹ Hence, it is natural and obvious for miscommunication to occur between students from two different universities and nationals from two different nations.

Indeed *miscommunication* exists and occurs naturally, but it does not mean miscommunication should not be corrected. *Miscommunication* is, in other words, unknown — the unknown in one

imagined community but the known in others. Rectifying *miscommunication* is to know the unknown, to know something new, novel and different. By knowing why one thing is known yet is unknown in different regions, self-reflection would contribute to more informed governance of one's own nation and a better understanding of other nations.

DIVERSITY OF LANGUAGE

UTokyo EAA is a trilingual program, yet the program also accepts bilinguals. The same for PKU students, who are mostly bilinguals.

During the Summer Institute, we listened to UTokyo professors giving lectures in their second language. We also listened to peer students' presentations, voicing out in our second language.

I'm trilingual, not equally good at each language yet I still self-identify as a trilingual person. I have a lot of friends who are trilingual, namely proficient in Chinese, Japanese and English. When we communicate, I usually have a main language, which can vary depending on whom I talk to. While choosing the main language, I follow one principle: That is, to choose the language that smoothenes out the conversation the best. Likewise, we are granted the option to choose the language for the final essay, the language that we are most comfortable writing in.

Yet still, the main language for the Summer Institute is English, everyone's second language. Professors give lectures in their second language, and peer students present in our second language. However, not everyone is comfortable presenting in English.

Maybe I'm too altruistic, but I learn languages so that I can use them in need, and I am

willing to use these languages to assist others. I suggest that, for those who are not comfortable delivering public speech in the required language, interpretation should be supplemented. Actually, interpretation can be provided by student volunteers: Chinese to English, Japanese to English, Japanese to Chinese or Chinese to Japanese are the four options. I'm sure many students on site are competent for one of the four options, and hence we can create a considerate space for all non-native English speakers (that is, for everyone) to voice out.

I deem that communication between PKU and UT should not be restricted to one single language and hence the choice of language should be more flexible in future occasions.

SI LECTURES

Professors' lectures are about the western scholars. I have never been to the West (defined in the broadest sense) and have been learning texts — either about the West or written by Western scholars — since I began studying English. In the airport, Kamiya, Professor Hoshino, and I talked about why we should read the classics. These difficult texts are full of big words and are often tediously long. Professor Hoshino says that the social model which his text introduces did not and cannot exist in reality. And, I think the takeaway from reading Professor Hoshino's assigned text, is to read about a classic utopian model and to compare our society to the model.

In reality, policymakers enact and amend policies to contribute to a better nation. I don't know whether these policymakers read the classics. Yet, if I were them, I would read the classics, so that I could know an unrealizable yet ideal social model that is drastically different from the

current society. By comparing the classics to reality, one can reflect and eventually know the direction in which society needs to advance.

COMMENCEMENT

My English teacher once taught me the word commencement. The teacher says, commencement ceremony means the graduation ceremony, yet commencement denotes a new beginning, and hence the word is both the final ending and the new beginning. Likewise, the summer institute is a commencement: I'm willing to continue the journal someday with these old friends with whom we have studied and explored Beijing altogether.

¹ Anderson, Benedict. *Imagined Communities*. Verso, 2006.

Group3



Member

CHENG Jiayi

成佳怡

Peking University

GUAN Yifei

管奕菲

The University of Tokyo

IWAMOTO Yuto

岩元勇都

The University of Tokyo

WANG Yi

汪懿

Peking University

Intimacy & Feeling

in different types of social relationships

成佳怡 汪露 岩元秀都 曾奕菲

WHAT WE OFFER

01

Inclusion & hospitality?

02

Intimacy & feeling
in heterosexual romantic relationships

03

Intimacy & feeling
between parent-child relationship

04

Intimacy & feeling
in friendship

01

Inclusion?

- Composed of
 - The 'inclusion'
 - The 'included' (recipient)
- Allowing somebody to come closer

Hospitality?

- Welcoming as
 - The 'host'
 - The 'guest'
- To change yourself

02

Intimacy & Feeling in heterosexual romantic relationships

- > The concept of 'happy share'
- > "Should women be discouraged to choose to be housewives?"
- > Intimacy
 - > Is a product of romantic relationship
 - > Is a bridge for romantic relationship

03
parent-child relationship

In the parent-child relationship, sharing feelings can improve intimacy, sometimes even regarded as a duty of intimacy. However, it differs in different cultures.

In China

Parents often expect kids to share their feelings. In this way, they think they know their kids well and they are getting intimate with their kids. However, parents don't share their own feelings with their kids, in order to maintain their image of authority. So, in the Chinese parent-child relationship, sharing feelings is a one-way street.



In Britain

Parents and kids are free to share their feelings. No requirements. Normally, in Britain, parent-child relationship, sharing feelings is a two-way street.



03

Different results

In China, though parents want to know kids' feelings, the kids are not willing to share since they are kind of required to do so and can't get the equal feedbacks. Thus, parents and kids often face conflicts of feeling sharing, which, of course, can't improve their intimacy.

In Britain, the process of sharing feelings goes more smoothly and improves the parent-kid intimacy.

04

Intimacy & Feeling in Friendship



Sharing Feeling

1) Sharing Secrets: "Bond of Trust"

We come now to the third salient feature of companion friendships which, it will be remembered, is that there is an **enormous bond of mutual trust** between such friends and that this bond is generated by voluntary self-disclosure and, for that very reason, is a sign of the very special regard which each has for one another...The extent to which a person is willing to reveal to us private information about himself which he is not willing to reveal to most others is the most significant measure we can have of a person's willingness to trust us.

Thomas, L. (1987)

Sharing Feeling

From the fact that the extreme of friendship is likened to one's love for oneself (i.e. *homoioi*).

2) Sharing Sense of Value: "Sense of a bond"

We need to think of our friends as good people, as Plato and Aristotle sometimes seem to assume... shared interests or enthusiasms or views, shared interests or enthusiasms or views... a similar style of mind or way of thinking which makes for a high degree of sympathy.

Taylor, 1993

Sharing Feeling

ARE WE: Building friendships in order to share activities, or doing activities together in order to solidify friendships?

3) Sharing Activities

Common activities are important because friends often share common interests that are part of the intimate character of friendship itself, and therefore the 'joint' pursuit of such common interests is an important part of friendship.

Are we *Free* to end the relationship ?

"Commitment" or "Promise"

>> Can I let go of a relationship when
certain characteristics of a friend have
changed that are actually why we are
friends?

&

partiality

Duty

Purpose of the action?

>> To maintain a relationship & A special sort
of concern ?

**Thank you for
listening!**

The Common Motivation of Intimacy: From Christianity to Secular Life

CHENG, Jiayi 成佳怡
Peking University

At the 2023 EAA Summer Institute Lecture, Professor Hoshino elaborated on an ideal world created by the utopian socialist Charles Fourier, referred to as “Fourierism”. According to Fourier, human passions and desires are categorized into different grades, and by harmonizing these passions the “Maximization of Pleasure” is achieved.¹ Fourier’s theory builds up and guarantees the highest harmony in this utopia, by setting up intimate relationships and a united society, formed by the inside driven passion of people. On the other hand, Professor Qin Wang introduced the concept of public sphere and private sphere in modern society and intimate relationships among the young generation. After the lecture, I had some small discussions with my group members, focusing on the different types of relationships, including friendships, romantic relationships and family relationships. I depicted several emotional senses in my personal experiences, which reminded me that people often make a clear distinction between personal identity in the public sphere and the private sphere. The private sphere often includes a person’s most intimate relationships and their most direct and ambiguous emotions, and individuals tend to have a subconscious drive to protect their private sphere. Hannah Arendt introduced this thought into the interpretation of Augustine’s theological thought in *The City of God*.

In *The City of God*, Augustine distinguishes between the earthly city (the world) and the heavenly city (the City of God). Hannah Arendt, in her

interpretation, characterizes Augustine’s “the earthly city” as a societal collective comprised of Christians, with the fundamental guiding principle of this community being “worldlessness”. Related to the main topic of Summer Institute, the special connection between “Intimacy” and “Feeling”, the world of “Worldlessness” actually stands at the boundary of public sphere and private sphere, transforming the intimate bond among people into an exclusive non-political organization in the public sphere.²

From Christianity to the secular life of a normal person, things never change. People tend to build a community, which provides a bond of intimacy and a sharing of feelings. I reckon that there is a common motivation behind this that is not only revealed in Augustine’s texts but is universal to human society.

“Worldlessness”, a Metaphor of Early Christian Writers

“Every family, founded on the basis of religious worship, first and foremost constitutes a closed society, and it is the worship of each individual family that sets it apart from all other families.”³ In the early Christian tradition, each member of the community connected through the same beliefs, and each unit identified through differences in beliefs. Because without faith in Christ, the earthly city is no justice.

Arendt gives us a more general interpretation. In *The Human Condition*, Arendt concludes the complex connection between Augustine’s

theology and the public sphere. In her discussion, Christian society displays the following characteristics: 1) Tied only by faith, 2) The worldlessness of relationships and 3) Built on love (or charity). Evidently, 1) and 3) are closely related, and the core of Christian faith is a universal love for the world, as the saying describes: "Many things to do, driven by heartfelt love."⁴

Arendt's emphasis on Christianity as an apolitical organization. Based on Arendt's definition of the public and private spheres, which convey the concept that the public sphere is political and the private sphere is social, in essence, he expresses exactly the kind of view that takes the organization of Christians out of the public sphere and into the private sphere. However, Arendt denied that Christendom had the potential to become a utopia because of his own overstatement of the public sphere. For instance, Arendt emphasizes that, "It is with respect to this multiple significance of the public realm that the term 'private,' in its original privative sense, has meaning."⁵

Nevertheless, I think Christianity promotes love (or charity) while blending its beliefs in both the private and public spheres. Christians are often demanded to express their faith openly, such as in public worship with the sacraments of communion and baptism. According to Aquinas, Christian ethics should guide individuals in their public and private lives. Hence, it is consistent with the open expression of political opinions in the public sphere. In *The Human Condition*, Arendt clarifies the definition of public, that "Public sphere is a widest possible publicity...which build up the reality: everything appears in public can be heard and seen."⁶

In conclusion, early Christian theology had

an intent to defend private intimacy in the public sphere. In my opinion, its driving force originates from Christ's teachings on love.

The Modern Drive: The Need for Recognition

In modern society, the perception and sense of intimacy and private spheres changed. For instance, friendship tends to be more hospitality, between the public and private spheres. As intimacy increases, the type of friendship changes, from acquaintance to close friend, which forms the boundary of friendship. Dimensional changes in friendship relationships cover both public and private, thus people pay more attention to the sensing of intimacy and sharing of feelings.

Same as friendship, all those kinds of close relationships are a symbol of the need for intimacy. As for my own experiences, I have the expectation to tell my friends things I never dreamed I could tell anyone, and I hope they will let me know the intimate details of their lives. I interpret it as a sense of trust in an intimate relationship, and further, sharing secrets with each other is also a source of security. As for American philosopher Thomas, it is a kind of "mutual self-disclosure", and also can be a so-called "bond of trust".⁷ We share trust in intimate relationships, that is, a sense of safety in our own private spheres. In another case, we also share a sense of value with our friends. As Telfer says, we share interests, enthusiasms, or views.⁸ It is the sharing of values and a sense of what's important. For Aristotle, it was a reflection of self-love.

But the problem with this explanation is, in an intimate relationship, do we trust the other person or do we just trust the secrets the other person (or in the last case, our friends) shares with us? What is the source of the initiative and

security we have in the private sphere? I found a further explanation elsewhere.

1. Regarding the maintenance of freedom in the private sphere.

The concept of Negative Freedom is that, to be free to do what you want without interference from others. Positive freedom is the power to freely control within a certain framework. As opposed to positive freedom, negative freedom explores the circumstances under which our freedom is not interfered with by others. The theories of positive liberty and negative liberty are closely related to the public and private spheres. In positive freedom, based on a “general will” governing the operation of social rules, individual freedom is precisely a kind of freedom in the public sphere. Meanwhile, negative freedom is a kind of freedom that protects personal freedom from infringement in the private sphere.

However, according to Charles Taylor, positive liberty, or self-determining freedom is beyond negative freedom. Negative freedom is subject to social norms such as law. Taylor believes that I am free only when I decide what matters to me and am not influenced by external influences.

At the same time, Taylor believed that this freedom was essentially a form of narcissism. The emphasis on the private sphere is itself a form of individualism, an idea that encourages a purely personal understanding of self-actualization. This will have a serious impact on society, as individuals tend to enter various communities through identity. As for the result, compared with “political citizen identity”, “community identity” is more important to individuals. People will give priority to realizing the interests of the community rather than fulfilling political and social obligations

and loyalties. In other words, the social private sphere seriously infringes upon individuals' actions in the political public sphere.

2. The need to be recognized.

Taylor reveals at the end of *Multiculturalism and The Politics of Recognition* that, although people always hope to maintain memory, perception, and thinking systems in the private sphere, they can never escape the gaze of the public sphere. “The formation and existence of our identity is conversational throughout life, as long as heroic efforts are not made to break away from everyday life.”⁹ At every moment in our life, we talk to everyone we meet in life, talk to the same kind of people we meet across the sea, and talk to aliens who are enemies of each other in the public opinion field. The public sphere has long invaded the private sphere, and “others” have participated in our own identity, as if the inner world only survives by getting nourishment from the public outside world.

Back to the case of friendships, the sharing of feelings, such as the sense of value or even secrets and activities, is a kind of request. By using these artifices, we ask friends for their trust and dependence, which can be reduced to a sense of recognition.

During the presentation, our group talked about the duty in friendships, or any other types of intimate relationships. We discussed two kinds of duty: the duty to keep your word and the duty to support your friends. Commitments are common in friendships: We promise to be best friends for life. We figured out that people always lose their freedom to end up a relationship, with a close person. Responsibility in an intimate relationship is actually a need to be recognized. It is

precisely because we are afraid that people will not recognize us that we need to do our best to maintain our image in the public sphere and our intimate relationships in the private sphere.

Life and Experiences

Returning to personal experience, we tend to indulge in private emotions, memories and relationships. The sources of motivation for maintaining the private sphere are complex and diverse. As mentioned above, Christians maintain the private sphere because of the love of Christ, while people in modern society maintain the private sphere out of the need for recognition. In the public sphere, we are constantly exploring the roles we play, and we are eager to perform in front of the camera to gain the recognition of the audience. The desire for recognition continues to amplify in this process until it has become a variety of identities in modern society.

However, when we look back at ourselves, at our most private emotions, and at our private realm that has been invaded by the public realm. Do we need to give up anything? When facing my closest friends, am I still thinking about how to maintain this close relationship instead of enjoying the moment of laughter with my friends? In the EAA venue, I felt precious intimacy. Maintaining the private sphere is not a form of loneliness, but rather a form of gregariousness. A kind of utilitarian gregariousness, gregariousness based on faith and self-respect, rather than loneliness due to self-conformity.

³ Augustine of Hippo. *The City of God*. Cambridge University Press, 1998.

⁴ 彭小瑜, 教会法研究: 历史与理论, 商务印书馆, 2011.

⁵ Arendt, Hannah. *The Human Condition*. p.58.

⁶ Arendt, Hannah. *The Human Condition*. p.50.

⁷ Thomas, Laurence. "Friendship." *Synthese*, Vol. 72, No. 2, 1987, pp.217-236

⁸ Telfer, Elizabeth. "Friendship." *Proceedings of the Aristotelian Society*, 1970-1971, New Series, Vol. 71, pp. 223-241.

⁹ Taylor, Charles. *Multiculturalism and "The Politics of Recognition"*, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1992.

¹ Fourier, Charles. *Theory of the Four Movements*. Cambridge University Press, 1996.

² Arendt, Hannah. *The Human Condition*, Chicago, 1998, pp.50-55.

The EAA Summer Institute 2023, held at Peking University has been the highlight of my summer. It is not only the first time that the Summer Institute was able to resume in person since COVID-19 but also the first chance that I got to experience face-to-face international communication since entering the university. This Summer Institute has been an extraordinary experience with a blend of social and intellectual opportunities, not only allowing us to connect with each other on an academic level, but also making lifelong friends from diverse backgrounds.

The program started with an ice-breaking trip to the Great Wall, followed by two days of academic lectures, presentations, and exploration of PKU campus. During the program, we listened to two thought-provoking lectures by Professor Wang and Professor Hoshino on the works of two different philosophers, Charles Fourier and Leo Strauss. As an extension to the lecture, with a mixture of PKU and UTokyo students, the participants were divided into groups and did presentations on the topic of "Intimacy & Feeling." Personally, I have benefited a lot from the discussion and the presentation process, as it allowed me to hear different perspectives and understandings of the same concept, as well as the connections to the two professors' lectures.

On the second day of Summer Institute, we attended two lectures given by UTokyo professors, Professor Hoshino and Professor Wang, each focusing on the profound ideas of two distinct philosophers: Charles Fourier and Leo

Strauss.

Professor Hoshino's lecture was a deep dive into Charles Fourier's two major works, *The Theory of the Four Movements* and *The Utopian Vision of Charles Fourier*. Fourier's vision of a harmonious and egalitarian society, founded on the principles of communal living and individual liberation, challenged my preconceptions of our current society. From Professor Hoshino, I learnt a new concept called "phalange," the ideal society for Fourier and self-sustaining communities where individuals could freely pursue their passions and talents while contributing to the common good. This vision prompted some further questions and discussion within the students, as we contemplated the feasibility and relevance of Fourier's utopian ideals in the modern world. I will explain my thoughts by connecting them to some ideas brought up by Professor Wang later in the report.

On a different philosophical note, Professor Wang's lecture centered around Leo Strauss' famous speech, "German Nihilism." Professor Wang's inspiring lecture about Strauss' philosophy allowed us to delve into the complexities of his ideas and their implications for contemporary political thought, such as the questioning and interpretation of fascination towards wars in some groups in our world, and many other enlightening thoughts. Strauss' critique of modernity and his belief in the value of studying classic texts, the so-called "Great Books" to gain insight into timeless questions of human existence, resonated

deeply with us. This led us to reevaluate our approach to intellectual exploration and critical thinking, especially when Professor Wang pointed out the different understandings of “science” as the final answer in the past and current. While science was understood as a “pursuit of truth” or “philosophy” in the past, it has gradually turned into an equivalence of “technology” nowadays. Strauss’s ideas ignited discussions on how his perspective could inform our understanding of present-day political debates and ethical dilemmas.

The juxtaposition of Fourier and Strauss in these lectures broadened our horizons and deepened our appreciation for diverse philosophical thought. While Fourier’s utopian ideals inspired us to envision a more just and equitable world, Strauss emphasized engaging more deeply with intellectual rigor and the pursuit of timeless truths. Moreover, these lectures catalyzed an interdisciplinary exploration within us. We found ourselves drawing connections between Fourier’s vision of social harmony and contemporary social justice movements, all while contemplating Strauss’ philosophy. These discussions went beyond the confines of the lectures themselves, shaping our thoughts and approach to the academic endeavors of this Summer Institute.

More specifically, the cross-section between Professor Hoshino’s and Professor Wang’s lectures that emerged to me is the contemplation of the “happy slave” brought up by Professor Wang. As the term itself may have suggested, “happy slave” doubts the injustice that lies within inequality and lack of freedom etc., especially when the person appears content, satisfied, or even happy. This reminds me of Professor Hoshino’s words on the maximization of pleasure as precedence

in Fourier’s ideal world. Fundamentally, what is suggested is the precedence of happiness over liberty. While I was challenged in my preunderstanding of the two concepts, I started questioning the premise of this assumption, which is the deep trust in human nature, or morals. It seems that it was taken for granted that human beings are born and kept with enough virtue to maintain the content, satisfaction, or even happiness of the “slaves.”

The presentation topic, “Intimacy & Feeling,” facilitated the discussions within our group and enabled us to decide our central ideas for the presentation. We attempted to examine the relationship between intimacy and feeling in different types of social relationships by sharing real-life examples and our thoughts on professors’ lectures. The presentation started with Iwamoto’s comparison between “inclusion” and “hospitality” as a gateway to our further analysis of intimacy in heterosexual romantic relationships, parent-child relationships, and friendships, which ended the topic with an extent of complexity and space of contemplation.

In conclusion, the EAA Summer Institute 2023 at Peking University has been a transformative experience that expanded our insights, challenged our preconceptions, and fostered meaningful international friendships. The lectures by Professor Wang and Professor Hoshino on Charles Fourier’s *The Theory of the Four Movements* and Leo Strauss’ “German Nihilism” challenged our perspectives on society, politics, and human nature. Our group presentations on “Intimacy & Feeling” further enriched our understanding of human connections and complex issues, fostering meaningful discussions. The blend of lectures, discussions, and presentations

enriched our academic pursuits and encouraged us to approach intellectual exploration with greater depth and critical thinking. As we leave this program, we carry with us not only a broader perspective on philosophy and society but also a deeper appreciation for the complexities of human thought and interpersonal relationships. It is an experience that will continue to shape our academic and personal journeys long after the summer has ended.

個人的な話になるが、今回こうして北京大学を訪れたことを振り返るとそれは、私が2021年4月に東京大学に入学してから2年半の、一つの夢が叶った瞬間であったのだと思う。それは大袈裟な感想文の書き出しというわけではなく、私が京論壇という団体で、北京大の学生と長くオンライン上で交流をしてきたことによる。EAAに所属することになった動機としても、その場での北京大生との交流の経験があった。今回の訪問は、感染症の規制により隔てられて久しく、直接海外の学生と会うことの現実味がなくなっている時のことであったし、また東大と北京大を隔てる時差の一時間というのも、ほんの僅かなようで、その少しの違いが、ときにコミュニケーションの努力を要請してしまうようなときのことであった。そうして憧れつつも、なかなか訪れることの叶わなかった場所は、その経緯からして、私にとって近くて遠い、現実味の無い、夢のような場所と言えた。

今回の訪問について、そして今までの交流と、そして今後考えるこの北京大学訪問に端を発する友情について、ある一つの言葉をキーワードにして考えてみたい。それは今回掘んだまだ小さな友情を、いかにして離さないでいるかについて考えることである。

さて私にはこのEAA東アジア藝文書院に、ある好きなブログがある。それは「話す / 離す / 花す」というEAA教員による協働的な連載ブログのことであるが、そこにはブログ第3回目となる「話す / 離す / 花す (3) 使用の手引き」という石井剛先生による記事がある。ここで石井先生はベンヤミンの言葉を引きつつ、あるテキストが読み継がれてきたこと、そうしてテク

ストが人々によって膨らまされてきたこと、そもそもテキストが生成したことについて、そこに人々の相互的な、ある種の協働的な行為を見出す。石井先生はそこに、エクリチュールの友情という言葉を用意している。

あとにも先にもエクリチュールの友情という言葉に耳にしたのは、先生のこの記事の中だけである。しかし、なんとも魅惑的なこの響きは私の中に長く留まり、その後数回にわたって、そして今回の北京大訪問を通して、私はその言葉をゆるやかに拡張し、はじめは借り物であったこの言葉に、いつのまにか自分にとって非常に大切な意味を見出すようになった。

北京大学の学生と言葉を交わすとき、それは直接話す時間や、もしかするとオンラインで話す時間を通して、第一に距離を縮めることになったということを認めると同時に、それ以降、会うことのない時間の方がこれから少しずつ静かに長くなっていく。共に同じ場所で過ごした時間、その短い時間それ以降についての彼らとのコミュニケーションは、私の中である形に落ち着くことになった。今回は彼らとの具体的なやりとりの内容よりも、その仕方について、これからの友情の形に着目して考えてみたい。

一つ目に、それはあるテキストについて語ることだった。そして、あるテキストについて書くことである。同じ時間に同じ経験をする時間の限られている私たちには、しかしかつてそれぞれの場所において、それぞれの時間で読んだテキストについて、そのテキストを読んだ経験について語ることができた。それはフローベールのボヴァリー夫人について、Kazuo IshiguroのNever Let Me Goについて、高校時代に読んだい

くつかの漢詩について、他にも柄谷行人の日本近代文学の起源についてであったりした。そして言葉を交わすことは、そもそも同じテキストを読んでいたことが発見されることは、私たちのそれぞれの人生だったものに、いくつかの交点を遡及的に結ぶことであったし、その場で新しく生まれるテキストについて語る、テキストについて書く、この経験自体が私たちが協働的な経験することを可能にするものであった。エクリチュールの友情の一つの形だと考える。

(また、協働的な、共同的な経験にいての議論についてはまた別の機会にじっくりと行いたい。)

二つ目に、そしてこれが今回時間をかけて考えたい形のものであるが、交わした言葉や送りあった言葉について、そしてその人そのものの像について、頭の中で繰り返し、反復し、それを遅れて理解したり、新しい意味を発見しながら、ときに、もしかするとあの人ならこう言うかなと、二人の間で生まれたエクリチュールが、そこに存在し続けることで生じるコミュニケーションについてである。

さて、友情にはいろいろなかたちが存在する。存在していい。それは頻繁に顔を合わせ同じ時間を共に過ごすようなものから、もう何十年も顔を合わせていない人との友情まで。その中で、こんな友情も存在するのではないか、このような形でしか存在し得ない友情に光を見出すことはできないかと考えることがある。これにもまたエクリチュールの友情と名前をつけて、ここから少し考えてみたい。

それは、まず始めに想定していたのは、顔も見たことない、どんな人なのか知らない人が書いたちょっとした文章を、どこかの誰かが大切にしている様子。そのテキストから浮かび上がった、架空の人間からかけられる言葉で、ようやく今日も生きることができるというようなこと。次に考えたのは、今はもう会わなくなった友人からもらった手紙、遠くに住みなかなか会えな

い人からもらった言葉を、繰り返し思い出して生きていくこと。

こういった形でしか存在し得ない友情が存在していて、自分の中で生きている複数の、自分では発することのないような言葉と、その言葉を発する像があると考えた。こうして形成されるような、エクリチュールによってこそ成立する友情について考えていたのには、一つのきっかけがある。

先学期に受講していたある現象学の授業で、フッサールの概念を引用しつつ 3 種類の他者の形が提示された。順に顕在的な他者、潜在的な他者、そして匿名的な他者であった。例えば発達支援の必要な子供を持つ母親のコミュニティにおいて、コミュニティの現場でのコミュニケーションでは、他の母親はまず顕在的な他者として現れた。そのコミュニティでのプログラムが修了すると、彼女たちは 2 度と会うことはなく、その後、他の母親やその時の母親たちからの言葉は時間をかけて過去への存在、潜在的な他者となる。ここでは彼女たちのことを忘れてしまうのではなくて、自分の意識の一部となって自分のことを支えてくれるようになるという。それは子供と接する際、今きつとあのお母さんならこう言ってくれるという想像の中の世人としての役割を果たすようになる。さらに匿名的な他者について、それはそのコミュニティでのプログラムで実際にあったお母さん仲間だけでなく、これから会うことはないけれど、同じ共通点素備えた全ての人が含まれるような、匿名的な、増え続ける世間としての他者となるという。このプログラムを支援する人の言葉に「現実世界でつながらないから宝物になる。現実世界でつながらないから氷山の底でつながり合うことができる。」というものがあるという。この氷山の底というのは一度もあったことがなく、それでもこれからも広がり続ける匿名的な他者のメタファーであるという。

ここで私は、いささかアクロバティックではあるが、新しく拡張していくエクリチュールの友情がこの潜在的な、匿名的な他者と重なりうる可能性について検討してみたい。そのためにまず、少しだけエクリチュールというものについて整理してみたい。

ここで私が考えているものは、ロラン・バルトやブランショ的なエクリチュールよりももう少しだけ、パロールとの階層的な二項対立を、その境界を取り払うようにして焦点を当てたデリダ的なエクリチュールのようなものだ。今回注目の点には二つある。これから高橋哲哉の『デリダ』、デリダの『エクリチュールと差異』を参照しつつ議論を進めたい。

一つ目に、エクリチュールはその書かれた瞬間を現在を超えて、書いた主体の不在の元でも読まれるということである。何度も繰り返し読む。かつてのやりとりを振り返り、変わらずその言葉に支えられる。そして、その書かれた言葉というものは、北京大の学生と交わした言葉、送りあった言葉がその言葉として残り、パロールとしての語る主体の生き生きとした性質が薄れていった場合の言葉にも適応できるものと考えてみる。

二つ目に、エクリチュールはオリジナルなコンテキストが失われた後で、別の状況や文脈で読まれるということである。この性質もまた、一つ目と同じように発された言葉や交わしたやりとりが含まれうると考えてみる。いつか交わした言葉は、そこからいくつも成長した自分によってやく届き意味を理解する。いくつも変化した相手の元に、少し姿を変えた意味合いで届く。ああ、あのときは君はそんなことを考えていたのか。そうかじゃあ私はここでこうしてみようか。

そうした二つの話された言葉をも巻き込んだエクリチュールの性質は、遅効性、反復可能性、再読可能性として説明できる。遅効的に再読的に受け取り手の元に届くと、その頃には、そのエ

クリチュールは受け取り手の受け取り方や解釈の裁量が大きくなった受け取り手の物語へと変化しているのではないか。

ここまで書き続け、二つの友情を同じエクリチュールの友情として、それを石井先生の提示されたものから拡張してみたとき、それらはどの場合においても、こうした潜在的な他者、ときに匿名的な他者としての距離を持ち、そしてこのエクリチュールの友情は、その本質として友人と頻繁に会うこと、頻繁に言葉を交わすことによらず、じっと存在し続ける形のものとなる。

やや大袈裟に友情について考えてみた。しかしきっとこれは、これからも続いて行くしかあり得ない、それぞれのただの日常を、特別で刺激的にではなく、ただただ静かに支えることのできるものとして存在する。そういった形での友情は、実際に会うことのできない状況下においてさえ、小さく存在し続けることができると、この文章が提示したのではないか。そうして私たちは、これを掴み離さないでいられる。長く続くその友情の火種として、今回の北京大訪問があったのだと思う。また会う日には、それまでの日を話し、握っていたものを離し、花を咲かせて、そしてまた掴む。みなさんまたお会いしましょう！

参考文献

1. 石井剛. “話す / 離す / 花す (3) 使用の手引き”. EAA 東京大学東アジア藝文書院. 2020-11-24.
<https://www.eaa.c.u-tokyo.ac.jp/blog/hanasu-6448/>, (最終閲覧: 2023-09-19)
2. 高橋哲哉 (2015) 『デリダ脱構築と正義』講談社学術文庫
3. J. デリダ, 谷口博史訳 (2013) 『エクリチュールと差異 (改訳版)』法政大学出版局

Summer Institute Report

WANG, Yi 汪懿
Peking University

I am very happy and honored to participate in this EAA Summer Institute. 3 days is a short time, but I really gained a lot.

One of the things I have learned is the precious friendship with my classmates from the University of Tokyo. On the first day, I met a lot of students from the University of Tokyo. Together with another Peking University classmate, we took our partner on a tour of the campus of Peking University. Along the way, we told them stories about the various scenic spots on campus. We stepped onto the stone boat together, wandered around the Wei Ming Lake together, and came to the Bo Ya Tower together. In Yan Nan Garden, we met two kittens. My partner Iwamon was very surprised, and another student, Zheng Jian even squatted down and directly interacted with the kittens, touching their backs. I introduced the Peking University Cat Association to them and showed them the official account of the Cat Association on WeChat, which they all found very interesting and meaningful. In the afternoon, I could not go to the Great Wall with everyone because I was not feeling well. My partner Iwamon sent me a photo of him successfully climbing the Great Wall, conveying his excitement and joy.

The next morning, we listened to a wonderful lecture together. At noon the next day, we had lunch together in the canteen of Peking University. My partner Iwamon was curious about all kinds of food. I recommended beef sliced noodles to him and he liked it very much. In the afternoon, while

preparing for the final presentation, I had further communication with other classmates from the University of Tokyo. We talked about “intimacy and feeling” together. We all shared a lot of our own feelings and stories around us, inspiring each other. When we were stuck, Fay would find a way to expand our thinking. Finally, we have been sorting out the ideas for the presentation, and we are very happy to work together to complete the presentation. That evening everyone was going to work late into the night. On the third day, before the presentation, I was a little nervous and my panelists comforted me. We had a great presentation together.

I also made some academic gains. In the first professor's lecture, I had a deeper understanding of utopian and Fourier's theory. He explained Fourier's theory in simple, clear diagrams and persuasive quotations. In the second professor's lecture, I learned several definitions of nihilism, which gave me a new understanding of Nazi Germany. During the panel discussion, my partner Iwamon recalled a lecture he had attended not long ago on attitudes toward newcomers in different cultures. In Chinese culture, we treat foreigners like guests. But in this dimension, foreigners and natives are different and distinguished. In Western culture, natives do not treat newcomers with special treatment. In a way, they are indistinguishable, exactly the same, blended in. This way of thinking and interpreting has greatly broadened my horizons and inspired my

thinking. After the presentation on the third day, both teachers gave targeted opinions on our presentation, which also benefited me a lot.

I also have some regrets about this EAA Summer Institute. I didn't get to climb the Great Wall with my friends, and I didn't get to say good-bye to the teachers and classmates from the University of Tokyo before they left. But because of this, I am looking forward to meeting them again in the future and sharing my feelings with them. I am very grateful to the teachers and students who participated in the EAA Summer Institute. They left me with precious memories. These memories will become a precious treasure in my heart!

Group4



Member

KAWATO Kentaro	川戸健太竜	The University of Tokyo
LUO Yilin	罗奕琳	Peking University
QIN Lumeng	秦鹭萌	Peking University
ZHENG Jian	鄭健	The University of Tokyo

Leo Strauss's theory in today's Japan and China

Kentaro Kawato Jian Zheng
Lumeng Qin Yilin Luo



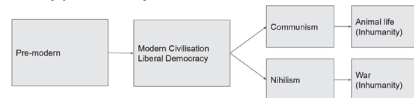
Structure

1. Theory presented by Leo Strauss
2. Cases in Japan
3. Cases in China
4. Conclusion

Structure

1. Theory presented by Leo Strauss
2. Cases in Japan
3. Cases in China
4. Conclusion

Theory presented by Leo Strauss



To what extent can this theory, which was proposed in 1941, be applied to Japan and China today?

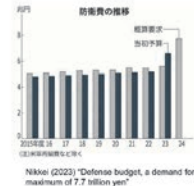
Structure

1. Theory presented by Leo Strauss
2. Cases in Japan
3. Cases in China
4. Conclusion

Impacts of the Ukrainian War on Japan

The Ministry of Defense has released a budget request for the fiscal 2024 budget. Defense spending is expected to increase by 13% from the initial budget plan to a record high of 7.7 trillion yen.

The Ukrainian triggered an increase in defense spending around the liberal-democratic world.



The Moral Principle of "War is not acceptable" is disregarded.

"Militarism can be identified as the view expressed by the older Moltke in these terms: 'Eternal peace is a dream, and not even a beautiful one.' ... To believe that eternal peace is not a beautiful dream is tantamount to believing that war is something desirable in itself. ..." (Leo Strauss, 1941; 309)



Nikkei (2020) "Shaky Peace Awareness on Social Media: War Acceptance Easily Garnering 'Likes'"

The Moral Principle of "War is not acceptable" is disregarded.

Due to the past dropping of atomic bombs on Japan, the idea of having a military and engaging in war was essentially taboo. In other words, one could argue that there was a Moral Principle in place.

However, in today's world of international relations where realism is necessary, Moral Principles may have to be sacrificed. The situation where Moral Principles must be sacrificed for the sake of power games might be seen as "nihilistic".



Nikkei (2020) "Shaky Peace Awareness on Social Media: War Acceptance Easily Garnering 'Likes'"

You can say what you wanna say, but...

One of the principles of liberalism is freedom of speech, and providing a wealth of information is considered a good thing.

However, in practice, there are the following issues.

e.g.

Online right wingers in Japan (ネット右翼、ネトウヨ)

Freedom of speech v.s. hate speech

Infodemic, conspiracy theory



Can SNS be a tool for working out a solution?

Furthermore, while creating a platform for expressing one's opinions, social media may be expected to play a democratic role, but how seriously do modern young people consider matters from their use of SNS?



As Prof. Wang pointed out, it can be perceived that some are living an "animal life," merely consuming what they want to see and doing what they want on social media.

Leo Strauss's theory holds a certain explanatory power

In order to preserve liberal democracy, tolerating war may be necessary, and to protect freedom, allowing freedom of speech and allowing individuals to consume as they please are nowadays essential.

Considering these cases, Leo Strauss's theory seems to effectively explain the situations in many liberal democracies, including Japan.

Now, how can Leo Strauss's theory be applied to the case of China?



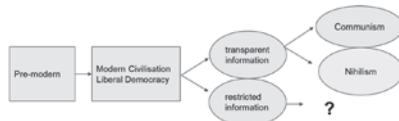
Structure

1. Theory presented by Leo Strauss
2. Cases in Japan
3. Cases in China

Introduce a variable: information

Japan: publicly available information + relatively diverse atmosphere

China: restricted information + relatively single atmosphere



Communism exists in China

Although information is limited, Big Data(new technology) still provides convenience to the Chinese.

People quickly get their "likes" operated by the recommender system (information cocoons)

Limited information is mainly about low political field or personal life, which weaken and restrict people's thoughts.

---animal life



Information Overflow and Nihilism

"Overflowing with information leads to nihilism."

"Information overload is a byproduct of modern civilization."

"A wider range of information fosters diverse ways of life and freer thinking."

"China's approach: Limiting knowledge sources to restore moral standards."

Selected disclosure of information in China

In fact, only few people, always educated people from upper class, can have an access to foreign websites through VPN (secure firewall)

Likewise, on Chinese social media, speech is under supervision. When people send illegal messages on certain topics, their accounts are likely to be closed.



The consequence of limited information

Because of the limited information sources, Chinese public always reach certain common sense, leading by the Chinese publication authorities.

For example, on Fukushima issue, Chinese mainstream media's (Chinese government) distinct standpoint and clear propaganda lead to less diverse perspectives on social media.



Leo Strauss's theory holds limited explanatory power

- Leo Strauss's theory fails to explain China's panorama due to the neglect of "restricted information". (theory & reality: considering the specificities of each country)
- China is often blamed for restricting information, but the country still remains stable. It maybe a beneficial way to govern such a huge land and large population. Can the authority have a better way? (hold an understanding)
- We have to admit that certain group of Chinese have an access to get complete and correct information, and they may seek the truth, (distinguish people in one country? Maybe in a society, every citizen has different character and responsibility to keep its stability?)

Structure

1. Theory presented by Leo Strauss
2. Cases in Japan
3. Cases in China
4. Conclusion

Challenges of Restricting Knowledge

- "Extreme Populism: Restricting knowledge can lead to an increase in extreme populism, where people may follow simplistic or extreme ideologies due to limited access to diverse perspectives."
- "Limited Freedom: Censorship and restrictions on knowledge can limit individual freedoms, stifling creativity, and hindering personal growth."
- "Academic Insufficiency: A lack of access to a wide range of knowledge sources can result in academic insufficiency, hampering educational development and innovation."

Balancing Information: Striking the Right Balance*

"Finding the Balance: It's crucial to strike a balance between information abundance and restriction."

"Avoiding Nihilism: Overwhelming information can lead to nihilism, causing disengagement and apathy."

"Mitigating Downsides: Yet, restricting knowledge has its downsides, including populism, limited freedom, and academic insufficiency."

"The Key: The key is to find a middle ground that fosters critical thinking, individual freedom, and a well-rounded education."

Thankyou for listening

1. 北京観光について

夜 8 時頃、着陸に向かい下降する飛行機の窓から北京の夜景を見て、胸が高鳴った。自分はついに中国に来たのである。日本の高速道路の 2 から 3 倍は幅広い道路に見えるのは大量の車のライトであり、日本とは違う「発展途上国」独自の活気の良さに溢れていた。道が規則正しく交差する様子は盤の目上の北京の都市の特徴である。

自分は 2020 年度、丁度コロナが始まった時期に大学に入学し、中国語を選択した。TLP の台湾研修や南京での語学研修も全てキャンセルされ、ようやく 2023 年ようやく中国に行くという願いが叶った。実は、自分は幼い頃、新婚旅行で中国に連れて行かれたそうで、万里の長城も登ったそうだが、全く記憶に残っていない。何れにせよ、物心がついて初めての中国である。

勿論、北京での観光は素晴らしいものであったが、あえて中国を観光してみて大変だったことから書こう。イギリスでの交換留学中にヨーロッパを 10 カ国ほど観光した身として、率直に言うと、今まで行ったことのある国の中でもなかなか不便であった。来年行かれる方のための注意として書き残しておく。

(1) 観光地の予約は中国出身の友達と一緒に必ず事前に済ませておく。

初日羽田空港に集合し他のメンバーと話しているとき、自分が紫禁城・故宮博物院の予約を完全に忘れていたことに気づいた。まず、日本のインターネットで調べてみるが、日本語で予約できるサイトは全て(怪しい?)チケット販売代理店であるようだ。中国語で調べてみてどうやら WeChat で予約しなければならないらしいと気

づく。だが、問題は自分が WeChatPay を使えないことである。WeChatPay は中国の銀行口座がないと使えないらしく、かつ WeChatPay が使えないと基本的に何もできない。もしかしたら何か抜け道があったのかもしれないが、残念ながら今回は、紫禁城・故宮博物院・頤和園・天安門などの WeChat での予約が必須な観光地は諦めることにした。次に行かれる方は羽田空港で焦って予約をし始めないよう、事前に中国からの留学生と相談して計画することをお勧めする。

(2) 街を歩くときは中国出身の友達と必ず一緒に、でなければ何もできない。

先に述べたように、WeChatPay は中国の銀行口座がないと使えず、かつ WeChatPay が使えないと基本的に何もできない。もう一つの有力な支払い方法は AliPay である。これは自分が交換留学中に用いたクレジットカードを登録でき、問題なく QR コードで支払いができた。が、タクシーの予約や公共交通機関のための独自の QR コードの登録は Self Identification がなければ使えない。何故か自分は Self Identification に弾かれてしまってお店での支払い以外の機能を使う権限を得られなかった。なので、自分一人で行きたいところに行くことができず、北京大学から歩いていける観光地は限られているので、北京大生の友達の力を借りタクシーに乗って移動することとなった。なぜ自分が Self Identification でできなかったのかは分からないが、いずれにせよ中国出身の人と行動しなければ、何にも乗れずにどこかに取り残されてしまうかもしれない。

(3) トイレは汚いが受け入れる。

日本で生まれ育った人が海外旅行をするときに最もきついと思うものの一つがトイレの衛生環境であると思う。正直なところ、中国はこれまで行ったところでもかなり汚い方であった。ホテルのトイレが綺麗であったことが唯一の救いであった。また、中国ではトイレットペッパーを流すことはできないというのも忘れてはいけないポイントである。

さて、色々と不便ではあったものの、初めての中国旅行は当然それに勝るほど素敵であった。自分が今回訪れたところを順に追って紹介したい。

(1) 居酒屋

北京の空港に到着したのが夜 9 時ごろ。他のメンバーもお腹が空いていたようで、ナイトウォークがてら、居酒屋で北京初ご飯をいただくこととした。居酒屋に向かう道中で、横断歩道に堂々と荷台をおろして軽トラックで屋台を展開する人たちを見かけた、日常の一風景に別の文化を感じられる。それはさておき、訪れた居酒屋は深夜 3 時まで営業していた、チェーン店らしい。オーダーも支払いも全て WeChat なので、留学生の友達にお願いして注文し、串焼きと米麺を食べた。ここだけの話であるが、このときに食べたものがこの旅行を通じて一番美味であったと記憶している。長時間の移動での空腹もあったであろうし、初めての中国での中華料理であったことも強烈なイメージを残している。中華料理で最も好きなものはなにかと聞かれたら、これまでは麻婆豆腐や麻婆茄子、回鍋肉と答えていたが、今後は串焼きと米麺と答えることにする。

(2) 北京大キャンパス

北京大キャンパスは噂には聞いていたが、日

本で大学生活を送っていたら想像できないほどに広い。その上、建物も中国特有の装飾が施された歴史的な建築ばかりで一つの立派な観光地になっている。北京大学の象徴とも言える塔は、その壮大な見かけにもよらず、水を汲み上げるために建てられたらしい。三四郎池の 3 倍ぐらいはありそうな巨大な池があり、自然が多いと世間的には言われている(?)本郷や駒場の比にならないほど自然に溢れている。プレゼンテーションの準備時間、自分の担当範囲が早く終わって暇をしていたので、北京大生の友人の原付を借りて大学構内を探検した。非常に楽しかった。自分は免許を持っていないが合法であるそうだ。

もう一つ印象に残っていることとして、これは構内の寮にほとんどの人が住んでいるので当然といえば当然なのだが、大学構内に夜中でも学生がかなり出歩いていた。のんびり散歩をしている人もいれば、バスケットボール・テニスなどをできるオープンスペースで遊んでいる人もいし、外でローラースケートや何故か筋トレをしている人などを見かけた、23 時ぐらいのことである。おそらく深夜何時まででもかなり自由に大学の施設を使わせてもらえるのだと思う。北京大の友達からは寮の施設内にも 24 時間空いているスペースがあるそうだ。深夜でも騒がしく、なんとなく規制に厳しいイメージが中国にはあったが、北京大学構内にはいい意味での「無秩序」があった、と自分は感じた。こういった意味での自由はあまり日本にはないと思う。しかし、北京大学構外から見ると、全ての門は顔認証によって、大学とは無関係の人は入れないことになっており、完全に統制されているのだが。

最後に、構内には猫が多く、猫好きにはたまらないだろう。一匹一匹に名前がついており、猫を保護するサークルなるものがあるらしく、そこもまた素晴らしい。

(3) 万里の長城

世界遺産、絶景であった。自分はロープウェーを使って上まで行って降りていくコースを選んだのだが、大自然がいつまでも眼前に広がっており、楽しく歩くことができた。降りるときはスライダーで滑り降りたのもまた良かった。

(4) 798

北京大学から車で30分から1時間ほどにある廃工場地区を再開発して作ったアート地区である。行きは日本ではありえないほどの渋滞、北京在住の方にとっては日常茶飯事らしいが、に巻き込まれ、これまた別の文化を味わう経験だった。プレゼン準備が終わり夕方に北京大学を出たため美術館には入れなかったが、その使われなくなった電車がライトアップされ、工場夜景に中に入り込めるような地区自体の雰囲気、Final Fantasy 7 に登場する架空の都市ミットガルのように、とても好きだった。

(5) 雍和宮

どうやら願いが叶う中国の神社があるらしく、北京大学からタクシーで30分ぐらいかけて訪れた。建築は北京大学内にある古風な建物と装飾が似ており、おそらく北京共通の模様なのだろう。日本と同じように線香を焚いてお祈りをするのだが、膝をつくための台があり、お辞儀をする様子が日本のそれよりも感情的であるところが興味深かった。願いが叶えば良いと思う。

2. レクチャーについて

旅行記が思っていたよりも長くなってしまった。今回のレクチャーのテーマは Intimacy and Feeling であり、星野先生と王先生による2つのレクチャーはそれぞれ別の方向からこのテーマに切り込んでいた。一見して二人の講義は連続していない内容に思えるが、敢えて連続性を見出そうとすればキーワードは Passion and Seriousness であろう。

星野先生のレクチャーは、シャルル・フーリエのユートピア論についてである。600人程度のコミュニティにおいて、愛や食といったミクロな行為が人々の Passion によるネットワークを構築し、最終的に理想社会に至るという理論である。

一方で、王先生のレクチャーは、レオ・シュトラウスのドイツ・ニヒリズムについてであった。ニヒリズムはミラリズムを特徴として掲げており、リベラリズムがニヒリズムを産んだという点がレオ・シュトラウスの議論の大きな特徴である。リベラリズムは、ニヒリズムの他にコミュニズムを産み、その先の世界はいわば「人間的」ではない、ただただ自分の欲望や他人の命令に従う Serious ではない人の社会である。更にレオ・シュトラウスは、ニヒリズムとコミュニズムを批判して、無批判にリベラリズムに回帰する態度を良しとしない。つまり、リベラリズムの権威を絶対師とする態度もまた Seriousness に欠けるのであるという。

ここで星野先生の講義内容に戻り、Passion によるネットワークが如何に構築されるかについて考えたい。ここで主張したいのは、ネットワークを産むための愛や食にも Passion が必要なのではないかということである。要するに、ただ何も考えずに愛すること、食べることが理想社会を作るのではなく、他者を理解しコミュニケーションしようとする Passion があって初めてその社会は実現する。

我々は、日々なんとなく実践している Intimacy や Feeling についても、Passion と Seriousness を持って取り組む必要があるのかもしれない。

与北大和东大的老师同学们相聚燕园，在同一时空里即时分享彼此的见闻和体悟，学习并合作探讨星野太老师和王钦老师的授课内容……短短几天，真实的相处和交流却为我打开一扇小窗，从个人经历去感知并扩展原先仅停于书本的知识。比如，何为建构主义所说“自我身份是他者的映射”。在交往中，我与日本同学，中国社会与日本社会存在着同与异。而双方的特征正由此凸显。又如，日本作为中国的重要邻国，认识自身的最好他者。中国如何真实了解其需求，而非宣扬高调日本观，塑造其“形象化”（小日本）和“脸谱化”（军国主义）的片面形象。在交流中，我们了解到日本学者和青年学生的自我描述和近期关注，借以一窥他们当前生活的日本社会。

上述仅是以个人经历下的中日两国为例。而当东亚作为一个整体，又该如何真实认识自身和外部世界。东亚的内部秩序和外来西方进步主义文明在过去的几百年里如何互动，如何塑造东亚。这激发我的兴趣。或许正是出于相似的关切，小组同学对施特劳斯有关 Pre-modern 至 Modern Civilization 演进过程的论述产生兴趣。依照施特劳斯的理论，早期现代的道德标准在不断丧失。现代文明和自由民主诞生了安逸享乐的 Communism 和可能导致战争的 Nihilism。小组成员以各自生活的中日两国为切入，剖析理论的适用性，亦同时反思东亚、中日两国的特殊性。在这一思路下，小组成员引入“information”（信息）变量延展施特劳斯的理论，即信息开放度是否会影响理论的推导。

我们得出，日本具有高度开放的信息和相对多元的社会讨论氛围。施特劳斯的理论对日本社会具有解释力。而信息受限、政府主导、社会讨论相对单一的中国并未按照理论的推导逻辑进行。

在中国，享乐安逸的 animal life 主要由新技术的便捷、大数据下的信息茧房，被限制在低政治和个人生活领域的信息所致。中国社会的多数群体往往满足于此，逐步丧失专注、自驱、反思、探索等人类气质。同时，信息受限造成的事件全貌缺失往往由中国政府的政策和引导所填补。多数民众与官方保持几乎统一的立场。这亦失去了滋养 Nihilism 的土壤。

囿于汇报准备时间的仓促，还有很多问题未得到阐明。我们并非旨在对两国的不同政策做出价值判断，而更倾向于理解其政策形成的原因，探讨其可能导致的困境并试想是否存在更好的解法。以中国为例，笔者在思考中国政府用设置防火墙限制信息的做法时，联想到有途径“翻墙”，了解外界信息的知识分子、上层社会等群体与平民百姓之间的社会割裂。哈佛大学的江忆恩教授（Alastair Iain Johnston）在2015年做过一个BAS（Beijing Area Study）数据调查，其中一个结论是中国社会对中国例外论的信仰存在明显差异。城市的、年轻的、接受过教育的、有过国外旅游经历的中国民众比起其反面更少相信政府宣传的中国例外论。政府、掌握信息的民众和未掌握信息的民众之间均存在缝隙。

笔者所设想的是有良知的知识分子能在缝合社会中发挥主要作用。一方面，政府是限制信息而非扭曲信息，并且存在途径可获取信息意味着知识分子能够探索真知。这可为政府提供建议和参考。另一方面，知识分子掌握真知和全貌，亦能对广大民众的取向抱有同情之理解。这可从全局的视野探寻共存的方式。而从总体上看，小组成员在对比中日因“信息”（information）变量产生的不同社会面貌后，提出平衡信息（balance

information) 的重要性。而在此框架下, 社会行为体的偏好, 如何进行分工和合作等仍需考察。

上述均是基于施特劳斯的理论模型, 但跳出该模型, 东亚社会, 中日两国是否存在自身的演变逻辑和理论框架。这仍值得反思。Liberal democracy 似乎不能概括现代东亚文明的全貌。中日两国自身的文化背景和社会道德等隐形变量如何得到诠释。如今, 中国政府所提及的“中国式现代化”究竟希望传达何种不同的构想。日本的现代文明有哪些要素, 将引导其走向何方。两者又反映何种东亚共性和逻辑。笔者想, 这或许是东亚研究的意义, 从东亚出发, 回归东亚。

参与 EAA 暑期活动, 用非母语同他国师友进行交流和讨论让我真切感受到如果怀揣友好和尊重的态度, 对彼此怀有理解和包容, 那真诚的交往是可行的, 也是获益匪浅的。我希望未来能有机会再次参与到 EAA 假期交流中, 怀着对日本、东亚的兴趣真正前往日本学习并增加了解。

参考文献

1. Rudolph, Jennifer, and Michael Szonyi, eds. *The China Questions: Critical Insights into a Rising Power*. Harvard University Press, 2018.
2. Strauss, Leo and David Janssens (1999). *German Nihilism*. *Interpretation* 26 (3):353-378.
3. 李扬帆:《走出晚清——涉外人物及中国的世界观念之研究》, 北京: 北京大学出版社, 2005。

持续了三年的新冠疫情终于在2022年底宣告结束，从此跨国与跨校交流终于成为可能。我作为23级东亚研究项目的一员，十分感激得以在这个时间节点加入到东亚研究项目中来，有幸能在线下与来自北京大学和东京大学的老师同学们面对面交流、共同学习。处在当下的后疫情时代，病毒虽然不再实质意义上肆虐，但其仍然潜在地影响着地球上的每一个人，人与人之间不再毫无阻隔，距离仍存在渐远之趋势——在这一前提下，我们与项目中的同学们能够因同一个理由相聚在一起，更成为无比珍贵的契机。我猜想这也是今年暑期项目的主题被设为感觉与亲密（feeling and intimacy）的原因之一。

在这次为期三天的暑期项目中，我们通过各种各样的活动与同伴们相识与了解，在思考与研究中与大家结下了宝贵的友谊。第一天，我们在上午进行了破冰活动，结成小组，北大的同学们带领东大的同学们认识与探索北大气象古朴、底蕴深厚的校园。下午，我们又一同前往慕田峪长城。尽管天气炎热，大家都非常尽兴。在游玩的过程当中，我得以与许多来自东大的同学用日语进行交流——离开日本后多年，我一直非常盼望能在现实生活中用日语与日本同龄人进行交流并结下羁绊，这一切能在这个项目当中实现，我十分感激。

第二天，来自东京大学的星野太教授与王钦教授分别以查尔斯·傅里叶和列奥·施特劳斯两位哲学家的思想理论为内容，就感觉与亲密（feeling and intimacy）这一主题为我们带来了两场精彩绝伦的讲座。星野老师为我们详尽地介绍了傅里叶关于激情（passion）、美食学（gastronomy）、爱（love）的思想，揭示了傅里叶作为空想社会主义者所建构的理论大厦。随后，王钦教授就列奥·施特

劳斯的文本《德国虚无主义》（German Nihilism）展开讲解，施特劳斯在文章中提出的理论框架，揭示了西方社会当中现代科学技术的兴起（modern civilization）所引发的社会变革：共产主义（Communism）和虚无主义（Nihilism）兼为其产物。其中，共产主义是让人们感受过上了如动物一般苟且的、沉溺于短暂且虚无的多巴胺快乐当中，虚无主义则使得人们怀疑现实的一切，最终在徘徊和迷茫后发动战争、摧毁世界。王老师在讲解中夹杂着针对我们当下所处现实问题的诸多思考，令我受益匪浅。

我对哲学理论并没有很广泛的涉猎，仍是一名初学者；但是当听到教授们讲述的一些理论能够解释我生活中的许多现象，我受到很多启发，也促使我对当下的生活进行反思与审视。譬如，星野老师提到傅里叶理论中的美食学（gastronomy），包含“美食”（food）与陪伴（company）两部分，我联想到中国饮食文化之所以能发展成博大精深的文化，其背后的原因不只是“食”之丰富，而是“食”能够作为纽带，拉近人与人的关系，一家人吃一桌饭，让差序格局的各个元素更紧密地聚拢在一起。同时，就现实而言，在人与人的距离愈来愈远、生活节奏愈来愈快的现代社会，主动邀请周围的人一同慢慢享用一道美食，应当能成为消解孤独感的良策之一。

第三天，我们每个小组都进行了小组汇报，我们小组试图将讲座中列奥·施特劳斯的理论运用至我们所处的中日两国现状，并针对现实进行反思：放眼东亚，能否将施特劳斯理论框架运用到两国发展现状的分析中去？我们先从结果看起，两国现都存在人们沉溺于社交软件建构的虚拟世界这一现象，这足以证明现代科学技术给人们带来了

动物般的生活 (animal life) 这一点是相通的。同时, 可以察觉到不同的是, 在当下多元、“信息爆炸”的社会环境中, 日本人们针对一个社会问题往往会形成各种各样的观点与想法, 他们于是更容易在信息的洪流中迷失自我, 陷入迷茫与虚无。中国人们则在很多问题的看法上受到官方媒体等引导更多, 整体呈现出统一的思潮, 存在对主流媒体观念的附和现象, 一股股主流的思想统治着网络空间, 人们也存在内心信仰着的道德标准 (moral standard), 虚无主义出现的情形较少。那么, 在几乎同样水平的现代化程度下, 为何两国在虚无主义的表现程度如此不同? 究其原因, 我们小组认为这种差异实际上是政体的区别对社会信息曝光量的影响。在日本, 信息窗口是完全敞开的, 信息来源是完全畅通的; 在中国, 为了维护网络安全, 我们建立了防火墙, 采取了减少信息流量的方式。在这里我们不应做价值判断, 因为毕竟两国国情不同, 治理方式与相关政策也注定随之有所区别——试想如果在中国完全对信息不加以筛选和限制, 在九百六十万平方公里的土地上分布着十四亿人口这一注定复杂的社会现实下, 中国本土的安定能否得以有效维持便不得而知。因此, 我们小组初步在施特劳斯的理论框架中加入了“信息量”这一变量, 以此弥补该理论在中日两国的运用当中出现的局限之处。

短短三天转瞬即逝, 我却收获颇丰, 不仅在与两国伙伴们的交往中锻炼了语言能力、开拓了眼界、收获了友谊, 也得以初窥人文社科理论的大门, 领略理论的力量。

最后, 能进入东亚研究的项目, 和优秀的同伴们共同学习和成长, 是我非常幸运的事。非常感激东京大学艺文书院、北京大学元培学院参与到项目建设的老师们, 我十分期待来日能与项目里的同学们一同探索脚下的这片东亚沃土, 也十分盼望着未来与东大的老师、同学们再于东京相会。

ZHENG Jian 鄭健

The University of Tokyo

In this summer institute between the University of Tokyo and Beijing University, we focused on exploring intimacy and feelings. By reading and listening to the ideology of Charles Fourier and Leo Strauss, and their consideration of what is and is not a utopia society, we arrived at our own conclusion by looking at modern society across borders, contrasting the societies of China and Japan, to consider whether or not the idea of Leo Strauss actually applies in the current societal structure.

Leo Strauss considers that modern society and industrialization break the original values from ancient times, breaking the moral principles built by society, giving people no way of life to follow, and creating a societal anomy for people living in modern times. This makes people lose and crave a model of life and a leader who tells them what to do in their life, and what is the purpose of them, which gives birth to militarism.

In modern Japan, the same situation has started to occur. We observed signs of a growing sense of purposelessness among young people in modern Japan, which resonated with Strauss's concerns about anomy. While Japan has not embraced militarism in the same manner as its historical past, there are emerging societal challenges that demand attention and solutions. The multifaceted challenge of youth purposelessness in contemporary Japan finds its roots in several interrelated factors. Firstly, pervasive economic instability characterized by precarious employment opportunities and limited job security leaves

many young individuals grappling with an uncertain future. Secondly, societal pressures to conform to traditional norms and expectations can stifle individuality and personal aspirations, engendering a sense of aimlessness. Additionally, Japan's declining birthrates and aging population place an added responsibility on the younger generation to support the elderly, resulting in stress and a feeling of purposelessness among young adults. Furthermore, the rapid influx of global popular culture and digital technology has precipitated cultural shifts, altering the landscape of social interaction and identity formation, which young people must navigate. Lastly, the rigorous and competitive nature of the Japanese education system exerts substantial pressure on students to excel academically, potentially leading to burnout and a focus on short-term rather than long-term life goals. These interconnected factors collectively contribute to a growing sense of purposelessness among Japan's youth, necessitating comprehensive and thoughtful solutions.

In the context of modern China, it is noteworthy to observe a distinctive approach to addressing the challenge of youth purposelessness. The Chinese government has adopted a strategy that involves the deliberate limitation of information and the promotion of a prescribed "correct" model of life. This approach essentially provides a structured framework for individuals, artificially imparting a sense of purpose and direction in life. By doing so, it seeks to instill a sense of reassurance and counteract the potential onset of societal

anomy, where individuals feel adrift and disconnected due to the absence of clear societal guidance or purpose. This strategy raises important questions about the balance between individual freedoms and state control in the pursuit of societal stability and cohesiveness. It also underscores the role of government intervention in shaping the values and aspirations of the younger generation within the broader societal context.

When mentioning information limitations, we have to consider the Great Firewall of China, a term that encapsulates the Chinese government's vast internet censorship apparatus, which stands as a testament to the lengths the state goes to control information and communication. Established to filter and regulate internet content, the firewall restricts access to foreign websites, filters search results, and blocks certain keywords that are deemed sensitive or contrary to the state's narrative. This expansive system plays a pivotal role in the government's broader strategy to shape societal values and narratives, particularly for the younger generation. In the context of addressing youth purposelessness and societal anomy, the Great Firewall ensures that the youth are exposed to a state-sanctioned model of life, effectively shaping their understanding of the world, aspirations, and perceived societal roles. By controlling the digital realm's discourse, the government aims to provide a cohesive societal narrative, reinforcing the "correct" model of life and limiting external influences that might introduce divergent or conflicting ideologies.

By tightly controlling the information flow and shaping the narrative through the Great Firewall, the Chinese government has indeed succeeded

in maintaining a predominantly traditional way of life and upholding a set of established moral codes in society. This unique blend of technological advancement and preservation of traditional values has allowed the nation to navigate the complexities of modernization without entirely forsaking its cultural heritage. Yet, this approach has not been without its consequences. One striking outcome is the tendency toward extreme opinions and the growing appeal of populism among certain segments of the population. When individuals are exposed primarily to a controlled, state-sanctioned narrative, they may become less tolerant of dissenting views or alternative perspectives. This can lead to a polarization of opinions, as individuals are less exposed to diverse ideas and less likely to engage in constructive dialogue. Furthermore, the government's efforts to shape public sentiment can inadvertently foster an environment where populist sentiments find fertile ground, as people may seek simplified and emotionally charged narratives to make sense of a complex world. Examples of this phenomenon can be observed in online discussions and social media trends within China, where extreme views and populists can gain traction, often in response to perceived threats or challenges to the values they are being told. For instance, discussing the issue of border conflict, or the recent incident of Fukushima shows that the Chinese public tends to become extreme, and the lack of access to diverse perspectives can contribute to a hardening of stances. The government's efforts to maintain a unified narrative may inadvertently contribute to an atmosphere where individuals are less inclined to engage in nuanced discussions and more prone to adopting extreme views in defense of their nation's position. The delicate

balance between preserving traditional values, controlling information, and addressing the potential consequences of extreme opinions remains an ongoing challenge for China's governance, particularly in the context of a rapidly evolving digital landscape.

While our summer institute initially focused on academic enlightenment and the exploration of ideas, the opportunity to interact with PKU students added a rich layer of cultural exchange and diverse perspectives. Climbing the Great Wall of China was not just a physical journey; it became a symbolic bridge to connect with the vibrant intellectual community at Beijing University.

Conversations flowed freely, facilitated by a genuine eagerness to learn from one another. We discovered shared aspirations and concerns, as well as distinct cultural nuances that enrich our understanding of the world. From debates on the role of tradition in modern society to reflections on the impact of globalization, our interactions with PKU students transcended the boundaries of academic discourse and the boundaries of nations.

Ultimately, our climb up the Great Wall served as a powerful metaphor for the bridges we built between our academic pursuits and real-world experiences. The intellectual enlightenment gained from our seminars was complemented by invaluable lessons in cultural exchange and the importance of engaging with diverse ideas. Our journey not only broadened our academic horizons but also deepened our appreciation for the interconnectedness of human experiences, regardless of geographical/geopolitical or cultural divides.

Group5



Member

CHEN Yutao

陈宇韬

Peking University

KAMIYA Asa

神谷明采

The University of Tokyo

TIAN Yuxin

田雨昕

The University of Tokyo

ZHANG Yihe

张宜禾

Peking University

Rethinking 'Intimacy'

Contextualizing *Intimacy*

in contemporary East Asia

Presented by group 1
2022.9.8

Historical Background

Fourier's concept

Recap a bit on Fourier's concept of an idealised community and the importance he put upon human connection.



the development of capitalism in China

How the development of capitalism in China has influenced people's ideas on human relationships?

How intimacy and its conventional private form and connotation is directly in relation with the public sphere?

Our Theme

The variation and evolvement of the concept and form of intimacy
In today's east Asian society

Phenomena Today

Phenomenon nowadays (What)

Examples of recent phenomena in East Asia on the theme

Young generation's pessimistic attitude toward intimate relationship

MARRIAGE	China	realisation of family as a functionalistic social construct
	Japan	more inclined to think about marriage and intimate relationship from an economic/ rationalistic perspective

What are the possible contributing factors
for the seemingly pessimistic attitude
towards intimacy nowadays?

The Commercialization of Intimacy: dating apps

- conventional forms of intimate relationships are now influenced by market forces
- transformed the way people meet and form relationships
- the new dynamic created by the digital marketplace



The Commercialization of Intimacy: host and hostess clubs (キャバクラ)



- service surrounding companionship, entertainment, and conversation
- other common form of such establishments: 出店・喫茶, live streaming of internet influencers and etc.
- how the industry capitalise on the desire for companionship, romance, and human connection

The Externalization of Domestic Labour



- domestic labour: household chores, caring effort, sexual and emotional labour
- sexual/emotional gratification and support outside of conventional commitment (outside the structural boundary of marriage)
- the realization that "intimacy" and its conventional private form/connotation is directly in relation with the public sphere

Backlash Against Traditional Notions



- Recalling the context: Atom family and traditional family notion of Confucius (儒家)
- Case study #1: Extension of the scope of Family in legal system
 - What if I want to form a family with my sibling?
- Case study #2: Intimate relationship-related discussions on RedBook/Douban
 - Criticism against "恋爱脑" and the praise of "人间清醒"

Reconstructing Relationship/Intimacy



- Case study #3: Altruistic surrogacy in London
 - Friendship with/as a purpose - is that friendship at all?
- Artificial Intimacy?

What are the possible influence of such phenomena concerning intimacy?
How should we perceive it?

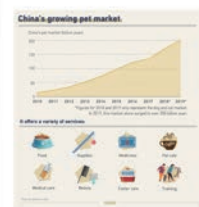
From Feeling to Public Movement



- Rethinking about Intimacy: What does it mean for the individual and for the public?
- From "Awareness" to "Movement" Speaking up
- Minority and Equality?

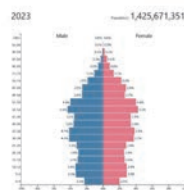


Possible & Ongoing Changes



Ageing Trend and New Possibilities

Year	China	Germany	United States	UK
1970	20.2	20.2	22.4	22.4
1975	21.7	21.7	23.6	23.6
1980	23.0	23.0	24.8	24.8
1985	24.6	24.6	26.0	26.0
1990	26.1	26.1	27.2	27.2
1995	27.7	27.7	28.4	28.4
2000	29.4	29.4	29.6	29.6
2005	31.0	31.0	30.8	30.8
2010	32.7	32.7	32.0	32.0
2015	34.4	34.4	33.2	33.2
2020	36.1	36.1	34.4	34.4
2025	37.8	37.8	35.6	35.6
2030	39.5	39.5	36.8	36.8
2035	41.2	41.2	38.0	38.0
2040	42.9	42.9	39.2	39.2
2045	44.6	44.6	40.4	40.4
2050	46.3	46.3	41.6	41.6



Brief Summary

Thank you for listening

ご清聴ありがとうございました

Reference

- New York Times: Dating Apps Thrive in China, but Not Just for Romance
<https://www.nytimes.com/2021/09/27/technology/dating-apps-china.html>
- Share of respondents using mobile dating apps in China as of February 2022
<https://www.statista.com/statistics/1112511/dating-apps-in-china/>
- Population Pyramids of the World from 1950 to 2100
<https://www.populationpyramid.net/>
- Graphics: China's booming pet economy
<https://www.statista.com/statistics/1112511/china-pet-economy-graphics/>

本次暑期集中讲习或许是新冠大流行被宣告结束后首次线下进行的两校活动。值此之际，人们也逐渐由线上活动密集的时期回归至线下活动成为可能的时期，这一交际方式的转变以及大流行对社会的重新塑形恰恰与本次讲座的主题——亲密关系与情感——相呼应，也恰因当下的诸种变化，这一主题无疑更具讨论的价值。

星野老师从傅立叶 (Charles Fourier) 的“四大运动理论 (Theory of the Four Movements)”出发，阐释了这位“空想社会主义者”构想的理想社会组织形式——一种不同于以往构想的社会组织方式出现了：傅里叶并没有回避以往被讳莫如深的动物性情感，他所设想的共同体是一个具有一定人数限定的共同体，依激情 (Passion) 和吸引 (Attraction) 维持社会关系的联结。

诚然，关于与动物性冲动相联系的激情与吸引力，傅里叶对这种原初的力量具有足够的认识和认可。然而基于当代社会的状况——至少在中国和日本，傅里叶寄予希望的激情和冲动——这些和亲密关系息息相关的肉身感受，已经逐渐不再趋向于成为行动和发生社会联结的源泉，换言之，这些与建立亲密关系相关的感受已经越发与经济因素挂钩，甚至被经济因素取代或量化。

浪漫成为了一种商品，感官的愉悦也可以定价抛售。与这种趋势相伴随的无疑是对婚姻和家庭的再次审查：以承诺和仪式包装的爱情已经过去，女权运动越发趋向于揭露婚姻的经济面向以及异性婚姻制度对女性劳动力和经济价值的剥削。亲密关系不再被神圣化，以情感价值为导向的劳动方式和娱乐方式正在推动一种新的经济产业，而作为年轻人群体中的一员，我的同学和我自己都从近年的互联网上感受到了强烈的对“恋爱脑”

的批判，以及同时兴起的对事业女性的赞许和认可。

在承认这一商品化趋势与女性意识的转变相关联的同时，或许也需要对与婚姻制度直接联系的社会单位——家庭，进行重新认识。在论及“揭露婚姻的经济面向”时，这一论断似乎预设了过去婚姻的经济面向并没有被清晰地认识，或者是家庭更加被视为浪漫的爱情结晶。然而从原初的家庭观之，它似乎并非一种为浪漫而存在的社会组织，而是具有经济功能的生产共同体。哈贝马斯 (Habermas) 通过对 17 世纪家书和 18 世纪家书的对比便揭露了前者主要承担维持家庭联结这一功能性任务，而后者富于情感的内容和交流的意识“使个体的主体性表现了出来”¹。而在职业领域独立后，作为生产的经济共同体的家庭才开始衰落²——或可换言之，浪漫化的家庭想象和婚姻生活开始于这一进程之后，也就是产生于资本主义市民社会的兴起之后。家庭的浪漫化开始于资本主义的兴起，其经济剥削的面向得到强调的时期也同时是亲密关系被商品化的时期——二者相互塑造的能力和最终的家庭走向无疑是值得思考的话题。

对于家庭观念的思考不仅仅止于傅里叶对社会组织形式的设想和该设想在当下社会的落败，或也可以延伸至王钦老师对列奥·施特劳斯 (Leo Strauss) 关于德国虚无主义 (German Nihilism) 演讲的讲座中。在论及家庭观念前，我想先提出施特劳斯的演讲中令我印象较为深刻的一点。王钦老师尤其强调了施特劳斯演讲中的一处：虚无主义比军国主义 (Militarism) 更为激进的一点³。在于和平的价值没有得到承认——战争的倾向并非基于价值判断后做出的选择，而是一种嗜好或品

味，如同对于冰淇淋口味的嗜好一样，是无法被批驳和反对的。关于德国向这种虚无主义的转向，施特劳斯认为原因之一在于年长者对年轻人的教育问题和好的老师的缺位。有意思的是，在战前德国年轻人对于年长一代所抱持的态度这一话题上，英国历史学家理查德·J·埃文斯（Richard J. Evans）着重论及了与施特劳斯不同的方面：他在访谈中谈到，魏玛共和国大学的右翼学生实际上在参与过一战的老一代人面前感到自卑，且具有强烈的建功立业想法，而这一想法的现实推动力之一便是 1930 年以后德国不断攀升的失业率。⁴这与施特劳斯论及的问题虽然不同，但或许并非相冲突的，将这一点纳入考虑，或许年轻人和年长者间出现了何种事物的缺位可以更加明晰。

失业率作为一项重要的社会经济指标，其影响力自然不限于年轻人群体。令人注目的另一群体——同时也是与家庭这一亲密关系组织形式息息相关的群体——女性群体的动向，便是埃文斯博士首本学术专著的主题。埃文斯论及的女权运动与当下女权运动的特征形成了强烈的对比：中产阶级妇女在 30 年代初的选票几乎都流向了希特勒，其保守立场极为典型。埃文斯强调女性选票的重要性，因在一战之中许多男性战死，男性数量也随之减少。然而，这些女权主义者在遭到保守者的质疑（认为女权运动破坏德国家庭）时，给出的回应与今日的女权者完全不同：她们主张工作的重要性，也主张留在家庭的必要性。⁵这种对家庭的承认和积极投身与家庭的保守姿态或许是难以被今日的女权主义者所想象的，我对魏玛共和国历史的了解不能允许我对此做出极为恰当的结论，但是经济因素在多大程度上决定了女性运动的走向以及德国在 19 世纪 30 年代的女性主义者采取的姿态和失业率究竟有何种关联，这两者或许是值得考虑的问题。女性主义在当下或许应和着伍尔夫所言“没有国家”的印象，然而战争前后的德国女性表现出对外的民族主义和对家庭保守主义倾向的原因令人不得不考虑其中经济因素的作用。

本次暑假的联合讲义中，无论是两校参与组

织活动和讲座的诸位老师还是一同学习的诸位同学，我从聆听到的内容、讨论的内容中都受益良多，也因本次活动给予我的启发对参与活动的老师和同学深怀谢意。期待在未来能与大家再会，继续对诸种问题进行探讨和研究。

¹ [德] 哈贝马斯：《公共领域结构转型》，曹卫东、王晓钰、刘北城、宋伟杰译，学林出版社，1991 年第一版，第 52 页

² 同上

³ Leo Strauss, *German Nihilism*, 1941

⁴ [英] 理查德·J·埃文斯：《第三帝国的到来》，九州出版社，2020 年，第 264 页

⁵ 《专访历史学家埃文斯（上） | 纳粹上台是德国人民的选择吗？》<https://m.toutiao.com/article/6858123786990912014/>

活動概要

● 日時

2023 年 9 月 2 日 から 2023 年 9 月 6 日

● 場所

北京大学元培学院

● 参加者

東京大学学生 9 名

北京大学学生 10 名

目的

テーマである Intimacy について、星野先生のフーリエの思想、及び王先生の German Nihilism の講義を聴き、東京大学の学生と北京大学の学生の混合グループで多言語的環境の中でそれぞれのバックグラウンドを生かしながら議論を行い、最終的にプレゼンテーションを行う。

活動内容

9 月 2 日

出国と北京大学への移動に一日を費やした。13:30 に羽田空港に集合し、全員でチェックイン及び入国審査を行った。入国審査後は、ほぼ初対面であった EAA 東大メンバーと友好を深める時間とした。16:40 羽田空港発の飛行機に搭乗し、時刻通りの 19:45 に北京首都空港に到着した。入国後審査には指紋の採取や顔写真の撮影など 1 時間程かかった。入国審査後、北京大学側の担当者である劉氏の案内で、北京大学からの迎えるバスに乗り、1 時間ほどで北京大学に到着した。到着後、北京大学の学生が東京大学の学生の宿泊施設である北京大学内の勺园宾馆 (ShaoYuan Hotel) に案内してくれた。

9 月 3 日

オープニングセレモニーとアイスブレイキングの日であった。午前 9 時から、オープニングが行われた。オープニングセレモニーでは、北京大学元培学院側の学長が、パンデミックの中で、密に東京大学と連絡を取り合い、4 年ぶり交流の機会を実現出来た旨を仰られていた。開催の挨拶後に、北京大学の学生と東京大学の学生の混合のグループに分けられて、キャンパスツアーに行った。北京大学は非常に広く、東京大学本郷キャンパスの約 5 倍もの広さを持つ。その自然豊かで中国の伝統的な様式の建築物が点在する大学を散策しながら、北京大学の学生と、大学での専攻や北京大学での生活の話など、プレゼンに向けて交流を深めた。北京大学側が準備してくれた昼食の中国料理を食べた後、フィールドトリップとして万里の長城へ向かった。万里の長城は、外敵の侵入を防ぐ事を目的に、2000 年以上前に建築が始まった城壁であり、我々の訪問した万里の長城は慕田峪長城で明代に建築されたものがある。登りは観光用ロープウェーを用いて城壁に登った。慕田峪長城は長比較的新しく建築された城壁とはいえ、約 600 年もの歴史のある城壁である。首都防衛のため、山の峰に作られたこの城壁の雄大さは、他では味わえない自然と人口の建築物が融合した圧巻の光景であった。帰国後に地元の人によって長城が破壊されたニュースを知り、文化的意義の重さと保護の難しさ、そこに生きる住民の理解の難しさを感じた。城壁沿いを散策した後、下りは、ボブスレーで下った。1 時間ほどバスにのり、北京大学まで戻った後に、北京大学教授から中国料理の一

種である辛みのある煮魚を頂いた。

9月4日

講義とその講義を踏まえたプレゼンテーション準備の日であった。講義は午前9時からで、前半は星野先生の Fourier の思想、後半は王先生の Strauss の German Nihilism についてであった。前半について。フーリエは、マルクスやエンゲルスらの科学的社会主義に対して理想主義の社会主義者である。フーリエは、幸福を最大化させるために、理想の共同体 Phalange を主張した。Phalange は、構成人数は810人とされ、自給自足の農業社会である。この Phalange は、人々は Passion を持っており、それによってお互いを引き合うとした。この Passion は、自分自身が贅沢をしたいという欲望の「Sensory passion」、友情や愛など近い人に対しての「Affective passion」、他者への「Distribute passion」とした。Love と Gastronomy を調和において重要とした。Gastronomy (美食法) は良い食事と一緒に食べる人で構成されるとし、この一緒に食べる人は外国人などのコミュニティ外の者も含むべきとした。この Gastronomy を通して、幸福は最大化されるとした。後半の講義について。Strauss の German Nihilism とは、財産・学歴・モラル等が全て意味のないもので、自分も無価値なものである。今を懸命に生きて、自分を含む全てを破壊する。その破壊のためには力をつける必要があるという、積極的なものであった。この自己犠牲の志向は、非常にナチスドイツの支配に好都合であり、第二次世界大戦下のドイツのエリートに見られた。

また、講義後は北京大学の学食でペアの北京大学学生の田氏と一緒に昼食を食べた。田氏の勧めるピーナッツ風味の鶏涼麺を頂き、その後、教室へ戻り、プレゼンテーションの作成を行った。このプレゼンテーションは先述の通り、北京大学の学生と東京大学の学生の混合のグループ

ごとに行われ、私はグループ内で唯一の日本人であった。また全体として、私は英語による意思表示が得意ではないため、グループの方針設定や展開の設計のための議論には積極的に自分の意見を述べる事が出来なかった。議論の方針は、Fourier の思想を東アジアの文脈で考えていくこととし、具体的には現代社会における Intimacy と Harmony の問題をテーマとした。そこで、我々のチームは、結婚と恋愛という点に絞って議論を勧めた。具体的に掘り下げて行くと、東アジア社会の晩婚化、核家族化、男女差別、そして風俗などが上げられた。前半は、結婚観の変化とその帰結、後半は Intimacy の商業化といえる。東アジアの若者の結婚観については、日本では、家事の負担軽減など個人の合理的側面を求めるための結婚が多い一方で、中国では、家と家の財産の交換という家としての合理性を求める側面が強い。また、男女共同参画に女性の社会的地位の向上から、キャリア志向と晩婚化が進み、学歴競争と少子化が進行した。これらの帰結として、Intimacy を感じづらく孤独を感じやすい社会が生まれた。これらの事から、Intimacy の外注、つまり感情を利用した Intimacy の商業利用が進んだ。具体的には、ホストクラブ、キャバクラなどが挙げられる。これらの Intimacy の商業化は、日本における特色とも言え、Fourier の指摘した Passion が満たされておらず、幸福を感じづらいからではないかとの議論になった。

9月5日

この日は発表であった。我々のグループは2番目の発表であった。一番興味深く感じたのは、最初のグループの理想の小学校の話であった。フーリエの理想の共同体は、農村共同体規模での実現はきわめて不可能であるため、小さい規模から実験を始めることによって、実現の可能性が上がるので、現実近く面白く感じた。我々の班の発表は、20分ほどであった。フィードバック

クを通して感じたこととして、性行為の外注は各国に存在するが、Intimacy をビジネスとする産業は日本以外の国には存在しないのかを再考する必要があると感じた。自分なりに考えた結論として、宗教の問題が大きいのではないかと思う。宗教は心の拠所となるだけでなく、教会など地域に根付いている側面が大きい。都市化して核家族し、特定の宗教を持たない日本において、「戻る場所」がない。「受け入れられている」「一部である」「必要とされている」という感覚を他国に比べて感じづらい社会状況となっていて、お金を払えばこれらの感情を埋め合わせる事ができる Intimacy 産業が発達するのはある意味では必然であったのではないかと感じた。また、閉会の際に、北京大学元培学院の T シャツとピンバッジ、トートバッグを頂いた。元培学院学院長のお話に、今後もこの交流が続き、このプログラムが長期的な関係の始まりであるというお言葉に、胸を打たれた。閉会後は、田氏と学食の火鍋を昼食とした。昼食後、故宮博物院に EAA 東大メンバー 3 人で訪問した。明代に建築された紫禁城は圧巻であり、日本と比べ物にならないほどに広大であった。冊封体制のなかでどれほどの権威を振るい、そして他国が朝貢し体制を真似たのかを少し理解することが出来た。

9月6日

この日は帰国の日であった。帰りのバスの中の石井先生のお話が特に印象的であった。元培学院学院長が漢詩「山川異域 風月同天」を東京大学に書いて下った旨、そしてこの漢詩は新型コロナウイルスの日本からの対中援助物資に書かれていたものであることをお聞きした。この漢詩はまさに、日本と中国の国際的緊張が高まっている現在、大きな意味を持つのではないかと感じた。マクロな視点でみたら、ALPS 処理水問題や輸入規制など、日本と中国は同士が対立している。しかし、国を構成しているのは、人ひ

とりひとりである。パートナーである田氏と話していて、彼女の生い立ちから将来の夢まで聞き、将来は日本に永住したいこと聞いた。私は、国際関係に本当に大切なものは外交政策でなく、理解と交流であると感じた。我々が今回交流して築いた友情は消えず、このような小さな交流の積み重ねが大きくなることによって、国と国の関係は変わっていくのだと感じた。12:00 ごろに、北京大学を出発し、1 時間ほどバスに乗り、余裕を持って北京首都空港到着し、定刻通り 16:20 北京発の飛行機に搭乗し、20:50 に羽田空港に到着し、全員集合した後に、解散した。

Intimacy, Feeling, and Modern East Asia: A Critical Examination

TIAN Yuxin 田雨昕

The University of Tokyo

Introduction

The concept of intimacy and the emotions associated with it have long been central themes in philosophy and human discourse. However, in the contemporary era, the landscape of intimacy and feeling is undergoing significant changes, particularly in the context of modern East Asia. This report aims to examine the transformation of intimacy and feeling within this region, focusing on the impact of commercialization, commodification, and the digital age. Additionally, we explore the role of gender, class, and power in the construction of intimate relationships and their implications for disillusionment among young generations.

The Commercialization and Commodification of Intimacy

One of the noteworthy developments in modern East Asia is the increasing commercialization and commodification of intimacy. The “kabakura” and host culture in Japan provide a poignant example of this phenomenon. In these settings, intimate relationships are simulated for financial gain, resulting in a stark disconnect between the form and nature of intimacy. Participants engage in scripted interactions that blur the line between genuine emotion and performative acts for profit.

Such findings are also true in the case of the relationship between intended parents and surrogate mothers in altruistic surrogacy arrangements. Participants in such arrangements

often experience a “fast-paced” “performance” of intimacy, as their interactions are ultimately and apparently motivated by utilitarian purposes, namely, surrogate babies. This case study illustrates the complex interplay between artificially constructed intimacy and genuine emotions despite the “fake” nature, highlighting the malleability of these concepts.

Similarly, the plight of domestic workers in Hong Kong sheds light on the commodification of intimacy. These workers often find themselves in intimate settings within households, caring for families and forming emotional bonds. However, their labor is commodified - not just physical labor but also the sexual and emotional value they provide - and their personal feelings and experiences are marginalized, emphasizing the economic aspect of these relationships.

The Influence of Digital Technologies

The emergence of dating apps represents a seismic shift in the landscape of intimacy development in modern East Asia. These digital platforms have not merely augmented traditional dating practices; they have introduced an entirely novel paradigm where intimacy becomes intrinsically mediated through technology.

These apps have redefined the process of forming intimate connections. Users are presented with a vast array of potential partners, each with meticulously curated profiles that showcase specific aspects of their identity. This curation allows individuals to craft idealized

versions of themselves, emphasizing certain traits and concealing others. In this sense, dating apps facilitate a degree of control over one's public image that was previously unattainable, thereby shaping the dynamics of intimacy.

However, this empowerment to shape one's identity also comes with a drawback – the commodification of interactions. In the digital realm, users often navigate a marketplace of potential partners, evaluating them based on a set of criteria that might prioritize superficial attributes. This commodification of potential partners can reduce complex individuals to a collection of traits, undermining the depth of emotional connection that can be formed.

Furthermore, the digitization of intimacy introduces new challenges, such as the potential for misrepresentation and deception. Users may engage in deceptive practices, including altering their appearance or providing false information, further blurring the lines between authenticity and constructed identity.

To sum up, dating apps have not only revolutionized how people in modern East Asia form intimate relationships but have also raised important questions about authenticity, identity, and the commodification of these interactions. As technology continues to shape the landscape of human connection, understanding these dynamics becomes essential in navigating the complexities of modern intimacy.

Disillusionment Among Young Generations

One of the central insights garnered from these case studies is the pivotal role of gender, class, and power in the construction of intimate relationships. These variables, often overlooked in traditional discussions of intimacy, profoundly

influence the dynamics of modern relationships. The report argues that a closer examination of these factors is essential for a comprehensive understanding of how intimacy is shaped and experienced in contemporary East Asia.

We therefore extended our analysis by contextualizing this myth within contemporary East Asia, where a notable trend of disillusionment among young generations has emerged. This disillusionment stems from the recognition of the artificial or socially constructed nature of intimacy, which has become increasingly prevalent in the modern era.

Despite the traditional “macro narratives” in the Confucious cultural circle, where older generations tend to overemphasize the substantial role of community by degrading the significance or even existence of individual passion, young people nowadays show a sharp rejection of such imposition of such stories. They refuse to relate individual life to broader units, such as family or legacy as a part of social development.

Gender, class, and power dynamics further compound this sense of disillusionment. In the face of evolving societal norms and economic structures, individuals grapple with the complexities of intimacy against a backdrop of traditional expectations. Gender roles, in particular, continue to exert influence, dictating emotional behaviors and responsibilities within relationships, which may not align with individuals' genuine feelings.

Moreover, class and power differentials have come to the forefront in contemporary discussions of intimacy. Economic disparities and power imbalances can skew the dynamics of intimate relationships, raising questions about authenticity and consent. These disparities are

often magnified in the era of commodified intimacy, where the exchange of financial resources may blur the lines between genuine connection and transaction.

Consequently, the widening chasm between idealized notions of intimacy and the stark reality of constructed relationships contributes to a dissonance that deeply impacts the emotional well-being of individuals, particularly the younger generation. This disillusionment calls for a reevaluation of societal constructs and expectations surrounding intimacy and feelings in the modern East Asian context.

Conclusion

In conclusion, we conducted a critical examination of intimacy, feeling, and their transformation in modern East Asia. Our findings underscore the impact of commercialization, commodification, and digital technologies on the nature of intimate relationships. Moreover, we highlight the significance of gender, class, and power dynamics in the construction of intimacy, shedding light on the disillusionment experienced by young generations.

期待了许久的 EAA Summer Institute, 终于在 今年九月和大家如期相见。这次暑期课堂对于我来说不仅是和新朋旧友同聚一堂、交流探讨的宝贵机会, 更让我得以接触到专业课堂之外全新有趣的学术领域, 并在老师们的带领下思考这些学术议题与我们当下的生活在何种程度上发生着紧密的联系、对校园以外的世界又产生着怎样持续久远的影响。

星野老师的讲座系统而详细地讲述了法国哲学家、社会主义者傅里叶的理想社会构想及其重要的“情感哲学”理论 (Passion Philosophy), 也由此引出了本次暑期学堂“亲密关系与情感”的主题。与其他早期社会主义者相比, 傅里叶最突出的特点在于他对感官欲望可能承载的社会功用的重视, 他认为常被笛卡尔哲学称为冲动原始的人类情感/激情 (passion) 才是建立理想社会的前提和根本条件, 而非一直被置于高位的理性 (rational thinking)。以此为基础, 星野老师介绍了傅里叶对理想社会中由人与人之间自然吸引而集结成的社群 (phalange) 的构想, 以及非常有趣的, 有关美食学 (gastronomy) 的观点。饮食作为人类感官经验的主要来源之一, 被傅里叶视为社会和谐的重要因素之一, 他也因此更强调餐饮的社会性意义: 不仅关乎吃什么, 更关乎和谁一起吃。

在傅里叶的理论中, 餐桌是人类情感联结得以建立的场所, 他还指出, 用餐的同伴只有在阶级意义上具有异质时才构成真正的“和谐”, 由此可见其思想浓厚的理想主义色彩。在所有情感类型中, 傅里叶认为“友爱”是最主要, 也最重要的部分 (‘Love stands first among all passions’), 他对人类天性极乐天的判断虽然不乏宗教的色彩, 但也让我们在讨论中以此为鉴、反思了二十一世

纪语境中“情感”乃至亲密关系所涵盖的“友爱”是否仍携带着与傅里叶文本中相似的意义, 我们又应当如何面对逐渐成为公共叙事一部分的对于情感的解构和祛魅。

王钦老师的讲座围绕对《施特劳斯论德国虚无主义》一文的解读展开。施特劳斯在这篇文章中将德国年轻世代的虚无主义, 这一常与纳粹军国主义联系在一起的意识形态, 解读为德国思想传统对陡然崛起的西方现代文明的社会与思想反应, 并更进一步指出了这种看似公共性的政治现象背后个体层面的归因——虚无主义本质上是道德品味的选择, 而这种道德品味正是现代性作用于个体的情感与社会经验后最直接的产物。施特劳斯指出, 我们没有办法将现代文明精神性与物质性 (科技性) 的两面分而视之, 正如没有人可以从这种被迫参与的集体政治中全身而退, 这种庞然、公共的话语与社会环境对私人精神场域的倾轧无疑指向了德国虚无主义所表露的现代文明最主要的矛盾之一: 我们无法不成为现代人 (We can not not be modern people)。

讲座伊始时, 王老师引用汉娜阿伦特关于公共/私人领域的理论也从另一个侧面说明了这个问题。阿伦特在《人的境况》中对“公共领域”和“私人生活”做出了明确的界定, 主张公共领域的确立依赖于不同的视角 (或称“言说”, *lexis*) 与行动 (*praxis*) 的在场, 理想的公共领域与亚里士多德哲学中的政治生活——“交谈与实践的生活”——相对应, 是只可能在“人的复数”中才存在的现象; 而标志界定私人领域的正是这种群体交互性的被剥夺¹, 在失去与他人的关联后, 个体需要面对的是被冠以私领域之名的与公共生活的隔绝。由此可见, 阿伦特在此议论的公共领域与施特劳

斯演讲中意识形态性质的公共有着微妙的区分，如果前者可以被概括为对理想化、参与式的传统政治生活的重申，那后者则更多的是对弥漫于“现代”这一历史空间之内特殊精神气质——其成因及最终的表现形式——的敏锐捕捉。

在厘清施特劳斯的行文逻辑后，我们在准备 presentation 时也将讲座内容讨论与切近当下的案例相结合，尝试从现代文明中的公私领域的产生及影响这一角度解读本次暑期课程的主题，即亲密关系及情感（Intimacy and feeling）。在阿伦特的理论中，人与人之间真正的情感联结是以“能够彼此讲述、彼此理解”的公共/政治生活为前提的，但愈趋近于现代，“情感”愈与公共领域割席、愈被纳入以家庭为代表的私人生活的范畴之内；我们认为这种变化同样可以在现代性的确立过程中找到成因。现代区别于其他历史阶段的重要因素之一在于其对私有财产所赋予的神圣属性与政治意涵，也正是在对私有财产价值的重新书写之下，资本主义的基本逻辑才得以成立。当私有财产的来源逐渐只与个体自身的能力挂钩，也即等同于马克思所说的“生产力”时，它在源头上与公共场域的连接就被切断，而不得不通过转化为资本以及资本的再生产的方式重新获得与他者建立联系的机会；在这种结构下，“情感”的生产也可以被归纳为个体与生俱来的生产力的一部分，因此也就具备成为劳动产品在现代流通的条件。

在准备 presentation 的过程中，我们选取了婚姻和恋爱关系等现代人最基础常见的情感结构作为案例。无论在中国还是日本，原子家庭和传统的婚恋观念都在经受来自年轻世代的挑战，这在很大程度上都与人们对家庭所象征的亲密关系的祛魅有关。社交媒体上持续不断的对家务劳动、彩礼、催婚催育等问题的激烈讨论除了在性别叙事的意义上具有其重要性外，也宣告着曾经随着现代文明的确立被隐匿于私领域中的人的情感维度的真正内核——其经济属性——的重新显现。在这一框架下我们进一步发现，中日两国国内对于婚恋关系的态度因其资本主义经济的发展程度不同而

产生了不同的表现形式，但二者都展现出了共同且最基本的以经济理性的视角重新思考、乃至解构传统情感叙事的倾向。

当越来越多人意识到婚恋关系功能主义的社会效应时，情感劳动以及情感资本主义的概念就越容易被接受与理解。同样，这种认知上的变化也伴随着具体的物质性的转变：家庭领域劳动的外部化（不仅仅是最常被讨论的家务劳动，也包含情感劳动与性劳动）、产业结构的变化及随之而来的代替性消费选择的增加等，都在推动着公众意见的转向，也在这种转向的影响下不断进行着产业结构的改变。

无论是星野老师所介绍的将人类情感置于社会治理核心位置的傅里叶“情感哲学”，还是王钦老师讲座中关于公私领域的讨论，本次暑期课堂从讲习到后期准备都让我们充分地思考了情感这一在当下看似私人的概念如何承载着复杂的历史文化以及公共政治的意涵；也正是在对这种最基础、最本源议题的探讨中，我们得以重新观察、重新考量自己所置身其中的世界，从它最宏大的脉络到涓埃细节。

最后，感谢本次暑期学堂的所有老师和同学们，希望早日和大家在东京再次相见！

¹ [美] 汉娜·阿伦特：《人的境况》，王寅丽译，上海人民出版社，2009年1月第一版，第40页。


















ZHANG Tianxing

张天行

Peking University



	成其剛健，
	成其柔順，
	成其剛中，
	成其柔中，
	成其剛中，
	成其剛上，
	成其柔上，
	成其剛中，
	成其柔中，
	成其柔中，
	成其剛中，
	成其剛上，
	成其柔上，
	成其剛中，
	成其柔中，



二、周敦頤 (from Dynasty Song) : 《通書》

《通書》

周子太極圖



寂然不動者，誠也；**感而遂通者**，神也；動而未形，有無之間者，幾也。誠精故明，神應故妙，幾微故幽。誠、神、幾，曰聖人

通 (opening/through) 、神 (unpredictable)

感而遂通之神：對宇宙 (nature) 本體和聖人 (human) 德性的描摹



三、張載 (from Dynasty Song): 《正蒙》

張載關於「感」的思想要點

- 感具有普遍性 (universality of 感應)
- 「天地之間，只有一個感與而與己」一程顥)
- 感源自一物兩端的差異 (difference)
- 感的二種類型
- 天地陰陽二端之感 (屈伸相感而動于天地、鬼神二氣之與物感也)
- 2人與物自然之感
- 3聖人之感

從「感」到普遍倫理關係 (social relationship)

暑期项目中，我们迎来了来自东大艺文书院的老师和同学，一起参观、听讲座、讨论交流。我觉得，文化交流的意义在于让人走出习以为常的生活和囿限的疆域，打开新的视野，所谓“只知其一则一无所知”；另外，交流不仅是一种知识的获取，更是一种心灵的沟通。而这种交流不单单发生在课堂之上，而是扎根于异乡发生的真切生活。

在几天的行程中，我印象较为深刻的是长城的参访活动，当日天气较佳，云悠天朗，长城上也并不拥挤，游览体验很好。我在交流中听许多访问的同学说，自己是第一次见到长城——能和远方的友人登上这世界瞩目的文化遗产以壮观天地，眺望雄奇辽阔的神州风景，实在是一种很愉快的经历。

另一有趣的事是，在用餐时东大的同学对中国菜赞不绝口，这让我记起之前一位欧洲朋友跟我说，“中国人的美食征服了全世界”。我总觉得我们民族对食物的严肃讲求包含着一种对于艰辛乏味的日常世俗生活的诚挚热情与热爱。而能够将这种对生活的热爱分享给远方的朋友，这也是一件由衷让人欣喜的事。

东亚研究项目同时也关注着学术思想上的交流碰撞，星野老师和王钦老师的两场讲座讨论了两个很有意思的话题，拓展了我们思考的视域。但惜于语言本领不足，过去没有英语听课的经历，事先对这个领域也没有足够了解。未能更多地参加交流讨论，希望以后再有会时能有所进步。

非常感谢项目组织者和参与者，希望能再次与各位老师同学相聚，共同探索东亚人自己的东亚研究之更多可能。

Summer Institute 2023 Day 1



EAA UTokyo-PKU summer institute 2023 began on September 3rd, with nine students from the University of Tokyo and twelve students from Peking University participating. Professor Sun Feiyu from Peking University, Professor Ishii Tsuyoshi, Professor Yanagi Mikiyasu, Professor Hoshino Futoshi, and Professor Wang Qin from the University of Tokyo joined as faculty instructors.

The opening ceremony in the morning was held at Yuanpei College, Peking University. Professor Ishii Tsuyoshi and Professor Sun Feiyu delivered their greetings and announced the beginning of the Summer Institute.

Following the opening ceremony, campus tours were guided by Peking University students. After lunch, students from two universities made their field trip to the Great Wall.

Over three years after the outbreak of the Pandemic, it was a precious opportunity for UTokyo students to visit Peking University again and encounter new friends here. We truly appreciate the warm welcome and hospitality from the faculty, staff, and students at Peking University, as well as the precious time we spent together on this early autumn day.

Reported by Jia Li (EAA Research Assistant)

Summer Institute 2023 Day 2: Lecture by Professor Futoshi Hoshin



As the opening speaker for the Summer Institute, Hoshino-sensei set the stage by introducing the theme of the event: “Intimacy and Feeling,” which is a profound topic to discuss given that we just overcame three long and difficult years connecting and building relationships only online before the very first in-person Summer Institute after the pandemic.

During Hoshino-sensei’s lecture, he delved into the theories of the French philosopher Fourier concerning passion, intimacy, and harmony. He used a series of clear and comprehensible diagrams to illustrate Fourier’s perspective on the ideal societal form – “harmony.” Fourier’s theories can be summarized as follows:

- **Passions and Attractions:** Fourier believed in embracing individuals’ unique passions and attractions instead of suppressing them. He argued that allowing people to follow their natural inclinations would lead to greater happiness and productivity.
- **Phalanx Communities:** Fourier’s vision of an ideal society involved small, self-sustaining communities known as phalanxes. In these phalanxes, individuals would live and work together, pursuing their passions and contributing to the collective welfare.

-
- The Harmony of Passions: Fourier proposed that by organizing society around the harmonious coexistence of various passions and desires, a balance could be achieved. He believed this balance would result in greater social cohesion and prosperity.
 - Abolition of Social Hierarchies: Fourier's vision included eliminating traditional social hierarchies and class distinctions, aiming to create a society where everyone had equal access to resources and opportunities.

Hoshino-sensei acknowledged that Fourier's theories were considered radical and utopian during his time, reflecting the specific social context of the era.

Furthermore, Hoshino-sensei introduced the theory "of Gastronomy," taken from his published work. He applied Fourier's general theories to the intimate and microcosmic realm of the dining table, offering a unique perspective on Fourier's ideas about intimacy.

The Q&A session that followed Hoshino-sensei's lecture was particularly engaging. Questions, especially those concerning key variables within Fourier's ideal societal concept of "phalanxes," garnered significant attention. While Fourier's ideal society optimized or disregarded factors like gender, age, class, and ancestry, there was a keen interest in how to translate such an extremely idealized vision into practical reality. Hoshino-sensei's lecture was undeniably enlightening and thought-provoking, offering deep insights into the challenges and possibilities of Fourier's utopian ideals and its sharp contrast with the real world.

Reported by Yuxin Tien (EAA Youth)

Summer Institute 2023 Day 2: Lecture by Professor Qin Wang



The second day of the Summer Institute, following an exhausting climb along the Great Wall of China, provided an intriguing intellectual journey. Professors Hoshino and Wang delivered thought-provoking lectures in the historical Russian Building of Yuanpei College, with a central theme revolving around “Intimacy and Feeling.” Professor Wang’s lecture, in particular, delved into the intricate realm of “Nihilism,” a discourse that left our minds both impassioned and perplexed.

In 1941, amid the backdrop of World War II, Leo Strauss presented a lecture titled “German Nihilism.” Strauss’s conception of nihilism differs significantly from the common understanding of the term. Instead of merely denoting a sense of emptiness or meaninglessness, Strauss’s nihilism portrays a desire for conflict over peace, which could be called “militarism”. It is within this context that we explore the origins and evolution of nihilism.

Leo Strauss argues that liberalism is the source of nihilism, which is a central idea in his thinking. It’s ironic because we often don’t realize that nihilism’s roots are in liberal principles. In today’s world, we see global tensions and countries like Japan increasing their military spending in the name of countering ideologies like communism. This militaristic approach is often driven

by the rationality associated with liberalism, which, in a twist of logic, leads to what can be considered “reasonable” wars.

Leo Strauss suggests that to understand the strong connection between nihilism and liberalism, we should go back to a time before liberalism became dominant. This means exploring ancient pre-modern philosophy, a period when a different way of thinking prevailed before the rise of what we call “rationalism.” By doing this, we can break free from blindly believing in liberalism’s goodness solely because it appears reasonable. In today’s world, heavily influenced by modernization, commercialism, capitalism, and liberalism, it’s crucial for people to engage in deep and critical thinking rather than unquestionably embracing these ideologies with optimism.

Reported by Kentaro Kawato (EAA Youth)

Summer Institute 2023 Day 3: Student Presentations

On the third day of the Summer Institute, students from Peking University and the University of Tokyo gave their group presentations at Yuanpei College.

The first presentation titled “Utopian Elementary School” was given by Hu Lexuan, Nakai Hiromoto, Li Jing, and Komatsu Saki. Using elementary school as the starting point to imagine a utopian society, their presentation sketched some features of this small-scale utopian social system. In this sense, their discussion might have served as a potential attempt to encourage audiences to rethink current values that have shaped learning and teaching practices in present-day China and Japan.



The second presentation was “Rethinking ‘Intimacy’: Contextualizing Intimacy in Contemporary East Asia” by Zhang Yihe, Kamiya Asa, Tian Yuxin, and Chen Yutao. Their presentation first examined how the commercialization of intimacy and the externalization of domestic labor led to the changing forms of intimate relationships in both Japanese and Chinese societies. Moreover, they also discussed how those situations gave rise to alternative practices of reconstructing intimacy.



The third presentation titled “Leo Strauss’s Theory in Today’s Japan and China” was given by Luo Yilin, Zheng Jian, Qin Lumeng, and Kawato Kentaro. Their presentation reexamined Strauss’s lecture on “German Nihilism” (the topic of Professor Wang Qin’s lecture the previous day) based on ongoing social realities in two different political regimes of Japan and China.



The fourth presentation was “Intimacy & Feeling in Different Types of Social Relationships” by Cheng Jiayi, Guan Yifei, Wang Yi, and Iwamoto Yuto. They proposed “inclusion” and “hospitality” as two key terms to analyze the practices of intimacy in a variety of social relationships, ranging from heterosexual romantic love to parent-child bond and friendship.



The fifth presentation, "Eating and Feeling: Examples in China & Japan", was given by Tian Yuan, Wu Ziling, Liu Jiayan, and Koinuma Yoshimune. Using visual media as a means of analysis, their presentation discussed how eating serves as an occasion for intimacy to (re-)appear in our daily lives. Echoing the discussions of the second group and the fourth group, their observations took us back to the moment when intimacy appears in its specific form, which might be largely shaped by different social settings, cultural contexts, and historical memories.



The last presentation was "Tradition of '感' in Chinese Philosophy" by Zhang Tianxing. Through the term *gan/ganying*, or attract-feel-react (in his

translation), this presentation discussed the paradigms of metaphysics, epistemology, and ethics in Chinese philosophy.



The summer institute provided students with the opportunity to participate in collective thinking and cross-cultural analysis to enhance their understanding of social realities in East Asia. Resonating with the Summer Institute’s aspiration to “create new liberal arts from the standpoint of East Asia” as Professor Sun Feiyu mentioned at the opening ceremony, today’s presentations could be viewed as experimental attempts by students to explore their ways of creating knowledge about East Asia.

Reported by Jia Li (EAA Research Assistant)
Photographed by Yilin Luo (Peking University student)
and Jia Li (EAA Research Assistant)

Participant List

ISHII Tsuyoshi	石井剛	EAA Deputy Director, UTokyo
SUN Feiyu	孙飞宇	Associate Professor, PKU
HOSHINO Futoshi	星野太	Associate Professor, UTokyo
WANG Qin	王欽	Associate Professor, UTokyo

Group1

KOINUMA Yoshimune	小井沼孔心	The University of Tokyo
LIU Jiayan	刘珈延	Peking University
TIAN Yuan	田原	Peking University
WU Ziling	吴梓铃	Peking University

Group2

HU Lexuan	胡乐瑄	Peking University
KOMATSU Saki	小松咲輝	The University of Tokyo
LI Jing	李婧	Peking University
NAKAI Hiromoto	中井博元	The University of Tokyo

Group3

CHENG Jiayi	成佳怡	Peking University
GUAN Yifei	管奕菲	The University of Tokyo
IWAMOTO Yuto	岩元勇都	The University of Tokyo
WANG Yi	汪懿	Peking University

Group4

KAWATO Kentaro	川戸健太竜	The University of Tokyo
LUO Yilin	罗奕琳	Peking University
QIN Lumeng	秦鹭萌	Peking University
ZHENG Jian	鄭健	The University of Tokyo

Group5

CHEN Yutao	陈宇韬	Peking University
KAMIYA Asa	神谷明采	The University of Tokyo
TIAN Yuxin	田雨昕	The University of Tokyo
ZHANG Yihe	张宜禾	Peking University
ZHANG Tianxing	张天行	Peking University

Staff

LIU Rui	刘芮	Yuanpei College, PKU
LI Jia	李佳	EAA Research Assistant, UTokyo
WATANABE Rie	渡辺理恵	EAA, UTokyo
FUKADA Megumi	深田めぐみ	EAA, UTokyo
CHANG Cheng-Ting	張政婷	EAA, UTokyo

Summer Institute 2023 報告

HOSHINO Futoshi

星野太

東京大学総合文化研究科准教授



今回、北京大学と東京大学のジョイント・プログラムである Summer Institute に初めて参加した。本プログラムが対面形式で開催されるのは、2019 年以来、実に 4 年ぶりとのことである。2 日間という短い時間ではあったが、両大学の学生たちは、1 日目のレクチャーの要点を的確に理解し、2 日目にはすぐれたグループ発表を行なった。今回のプログラムを通じてもっとも印象に残ったのは、英語によるレクチャーを難なく理解し、それをもとに、やはり英語によるプレゼンテーションを短時間で準備することのできる、両大学の学生たちの高いポテンシャルであった。滞在中は万里の長城への小旅行や食事会を通じて、それぞれの学生たちが個別に親交を深める姿も見受けられた。それもこれも、きわめて限られたスケジュールのなか、万事を滞りなく整えてくださった北京大学・元培学院の孫飛宇先生およびスタッフの皆様のおかげである。この場を借りてあらためて感謝申し上げたい。

生き方を考えるために

WANG Qin

王欽

東京大学総合文化研究科准教授



今回のテーマである「Intimacy and Feeling」のもとで、わたしが選んだテキストは、アメリカの哲学者のレオ・シュトラウス（Leo Strauss）が1941年にニューヨークのニュースクールで行った名高い講演、「ドイツのニヒリズム」です。一見するとタイトルにはかかわっていないかのように見えますが、シュトラウスがあそこで批判しているドイツの若者を魅了したニヒリスト的思想は、まさに「Intimacy」と「Feeling」のかたちを批判的に問うてみるものにほかなりません。北京大学と東京大学の学生はグループで真剣に今回のテーマに取り組んで英語の発表をしましたが、学生たちのすばらしさを感じながらも、わたしはどうしても一つの思惑を払拭しきれなかった。それは、シュトラウスの批判どころか、彼が批判したニヒリズムが設定している境界線をわれわれはすでに超えたと言えるでしょうか、ということです。

朝に小さい幸せを、夜に小さい幸せを。——ごく簡単に言うと、1940年代のドイツの若者からみれば、これはブルジョア的生活の全部であり、そしてこのような生活は根本的に無意味なものなのだ。人生はもっと偉い理想を狙わなければならないし、そのためなら自分を犠牲にしてもかまわない、それが彼らの覚悟でした。彼らは一切をぶっ壊し、世界を一からやり直したがると言ってもよいかもしれません。ところが、彼らは現実を徹底的に否定する一方で、そのかわりに積極的な案を出せなかった。この意味で、それは「ニヒリズム」にほかなりません。しかし、シュトラウスが言おうとするのは、「ニヒリズムだからダメだ」ということでは決してなく、むしろニヒリズムに潜んでいる危機感や思想的鋭さをまじめに読み取ろう、ということです。このままでいいのか？戦争期の若者が抱いていたこのシンプルな質問は、今になって甦って生者を苛むのみならず、もっとも「Intimate」な存在としてわれわれの時代を付き纏っている、と思われます。

われわれは、もう一度、死者の声に耳を傾ける必要がある。まじめで教養が高かったニヒリストたちの攻撃には、われわれは耐えられないが、幸いなことに、かつてニヒリズムの病理を丁寧に分析したシュトラウスのテキストが手元にあります。したがって、まず必要なのはシュトラウスの分析に沿いながらニヒリズムの思想的発展を辿っていくこと、さらにわれわれの自分の生活を反省し吟味すること、ということができるかもしれません。

First published March 2024

by East Asian Academy for New Liberal Arts, the University of Tokyo

Edited by TAKAYAMA Hanako, WATANABE Rie, FUKADA Megumi, CHANG Cheng-Ting

Copyright © 2024 East Asian Academy for New Liberal Arts, the University of Tokyo

Correspondence concerning this book should be addressed to:

EAA, 3-8-1 Komaba, Meguro-ku, Tokyo 153-8902, Japan